

lægge vores lovgivning efter en indvandring, som folket ikke har ønsket.

Problemet har fra starten af været, at regeringen har trængt sig selv op i en krog, og nu ser vi en borgerlig regering, som ikke er i stand til at gennemføre borgerlig politik. Dansk Folkeparti ville ellers gerne lægge stemmer til en navnelov, men ikke en navnelov, som ikke engang respekterer noget af det mest grundlæggende i samfundet.

Jeg vil afslutningsvis endnu en gang på Dansk Folkepartis vegne udtrykke forundring over, at en borgerlig regering vil være med til denne lovændring, ja, sågar fremsætte denne lovændring. Faktisk har modstand mod navneloven intet med politik at gøre. Det har med sund fornuft at gøre, men det er åbenbart så som så med den sunde fornuft her for tiden.

Sådan er politik i år 2005, eller er den nu også det? Folketingets medlemmer kan stadig nå at trykke på den røde knap en sidste gang inden sommerferien. For inderst inde er flertallet af medlemmerne i Folketinget vel fornuftige mennesker.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Dansk Folkepartis ordfører talte om, at den her lov vil parkere ægteskabet. Jeg prøver sådan set at forstå, hvad det er for et ræsonnement, der gemmer sig bag. Hvis jeg forstår det ret, er det sådan, at fordi samlevende får samme rettigheder som de mennesker, der er gift, vil det udhule ægteskabet. Og når ægteskabsinstitutionen bliver udhulet, er der færre, der får lyst til at gifte sig. Det er en skidt udvikling set med Dansk Folkepartis øjne. Fair nok, det kan man mene, men så må konklusionen i Dansk Folkepartis øjne jo være, at folk i dag hovedsagelig gifter sig for at få et fælles navn.

Tænk, jeg synes i virkeligheden, det er en grov undervurdering af ægteskabsinstitutionen. Jeg skal ikke gøre mig klog på, hvorfor folk gifter sig, men jeg tror, de gifter sig af mange grunde, også meget mere omfattende grunde end bare at få et navn. Måske fordi de tror på Gud. Det kunne være. Det skal jeg heller ikke gøre mig klog på. Det er der nogle der ved meget mere om end jeg i denne sag.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Det synes jeg var noget vrøvl. Folk gifter sig af mange grunde, det er fuldstændig korrekt. Jeg

håber, at folk gifter sig af kærlighed, og så er symbolet på den kærlighed det fælles efternavn. Det var det, jeg sagde i min ordførertale, og den symbolik den går så bort, i og med at man lige stiller ægteskabet med et almindeligt parforhold.

Og så til alle de 600.000 mennesker, som lever papirløst i Danmark: Hvis de ønsker den ramme om deres familieliv, og hvis de ønsker, at der i den fælles ramme skal indgå et fælles efternavn, er der altså tradition for i Danmark, at man, hvis man har det ønske, bliver gift. Man kan blive gift på forskellig vis. Man kan få en borgerlig vielse, man kan gå i folkekirken, man kan gå til et anerkendt trossamfund. Det er de muligheder, der er i dag.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

I Dansk Folkeparti stiller man ikke sit lys under en skæppe. Man tøver ikke med at gøre sig klog på, hvorfor folk gør det ene eller det andet. Dansk Folkepartis ordfører siger, at folk gifter sig af kærlighed. Ja, det må man da håbe. Og så siger han, at navnet er et symbol på det.

Den helt grundlæggende forskel mellem os og Dansk Folkeparti er, at vi er ikke sådan nogle, der render rundt og tror, at vi ved, hvorfor folk gør det ene eller det andet. Det grundlæggende er, at det må de selv afgøre. Jeg synes, det er at overgøre sin egen betydning i den her verden, når man render rundt og tror, at man ved, hvorfor folk beslutter sig for at gifte sig eller ikke gifte sig.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Nu kan man selvfølgelig godt vælge at blive politiker, fordi man ønsker, at det hele skal være fritsvævende, og at der skal være frit valg på alle hylder. Det kan man godt. Jeg har nu valgt at blive politiker, fordi jeg har nogle holdninger, og fordi jeg har nogle værdier og principper, som jeg ønsker at præge befolkningen med. Det er derfor jeg er politiker, det ser jeg som en af mine fornemste opgaver, og det vil jeg naturligvis blive ved med.

Kl. 12.10

(Kort bemærkning).

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Inderst inde er flertallet af Folketingets medlemmer vel fornuftige, sagde Dansk Folkepartis ordfører, hr. Martin Henriksen. Det ved jeg ikke om