

ler det ikke har? Jeg kan da allerede konstatere, at for nogle her i salen har det vældig stor betydning, og hvis ikke lige man har sit navn, så falder det hele sammen, for andre har det ikke den store betydning.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Det kan jeg bekræfte. Lovforslaget rummer jo den fleksibilitet – også ud fra tankegangen om, at mennesker er forskellige.

Jeg vil også gerne gentage, at når folk skifter navn, så er det jo ikke for sjov. Det er jo ikke bare, at de er ude at shoppe i storcenteret. Det er jo, fordi de har en rationel grund til i deres familie at skabe en fælles identitet, en fælles ramme, og det synes jeg er ganske fortræffeligt at vi som politikere giver mulighed for.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg kan forstå, at hr. Per Ørum Jørgensen ser stort på de værdier, der er for familier, der har et familienavn. For mit vedkommende har jeg et familienavn. Der er heldigvis ikke så mange af os endnu, så vi kommer ikke over de grænser, som hr. Per Ørum Jørgensen taler om.

Der bliver talt så meget om 600.000, der bliver frit stillet. Men hr. Per Ørum Jørgensen glemmer jo de værdier, der ligger for de ca. 70.000 familier, der har et navn, der hidtil har været beskyttet, og som hr. Per Ørum Jørgensen vil låse op for. Når man regner personer ud på de 70.000 familier, så er det måske 2½-3 millioner mennesker, der har en værdi i deres tilknytning til familienavne, som hr. Per Ørum Jørgensen ser stort på i det tilfælde her.

Der har vi så den holdning i Dansk Folkeparti, at vi meget gerne vil tage hensyn til de her 3 millioner mennesker, som lægger værdierne i det, at man har en tilknytning til sin familie.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg tror, der kom et nul for meget på, men det kan vi diskutere.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Man bliver da i hvert fald bekræftet i, at Dansk Folkeparti fik vælgerfremgang ved sidste valg, med de kommentarer, der kommer efterhånden.

Jeg ser ikke stort på nogen værdier, og jeg ser heller ikke stort på, at der er folk, der har beskyttede navne, som de ønsker at videreføre, og som

giver respekt, for vi har jo lavet de mekanismer i den her lov, der giver beskyttelse.

Jeg har hørt mange, som har sagt noget om, at de er 12, der hedder et eller andet, eller at de er 14, der hedder et eller andet. Vi har en grænse, der hedder 2.000. Vi frigiver 1 promille; 1 promille er det, vi frigiver. Så vi har i lovforslaget taget højde for og vist en behørig respekt for de her navne.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Det er netop det, hr. Ørum Jørgensen ikke gør. Det er jo sådan med det her, at hvis man bor sammen med en kæreste i 2 år og vedkommende så beslutter sig for, at man ikke skal være sammen mere, og man har fået fællesnavn og vedkommende tager navnet med og får en ny kæreste, så er der jo ikke nogen beskyttelse af de her familienavne. Det er jo undtaget fra reglen. Det var det, vores ændringsforslag skulle have bakket op om at sikre.

Kl. 12.00

Men der blev lukket op for, at man fjerner beskyttelsen af familienavnet. Det er det, hr. Per Ørum Jørgensen ser stort på, og det er meget beklageligt, for jeg er hundrede procent overbevist om, at det i bund og grund ikke er konservativ politik, at man skal give de beskyttede familienavne fri.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg kan da godt gentage mit svar fra før. Det her lovforslag er et afbalanceret lovforslag, der tager hensyn til dels de beskyttede navne, ved at vi sætter en grænse på 2.000, dels den efterspørgsel, der er i den danske befolkning år 2005, hvor en moderne familie gerne vil have mulighed for og fleksibilitet til at skabe en fælles ramme for deres familieliv. Jeg synes, lovforslaget tager højde for begge dele, og det er derfor, det er et godt lovforslag: Det er afbalanceret.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der ikke flere korte bemærkninger til den konservative ordfører. Vi går videre i ordførerrækken. Næste ordfører er hr. Martin Henriksen.

Martin Henriksen (DF):

Om ikke så lang tid vedtager Folketinget regeringens forslag til en ny navnelov. Navneloven vil efter Dansk Folkepartis overbevisning gøre op med nogle principper, som vi i Dansk Folke-