

man får stillinger, eller er det kun et spørgsmål om navne?

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Tilfældige tal, siger hr. Søren Espersen, men det er netop ikke tilfældige tal, når vi snakker om 1.000 eller 2.000. Det var jo på baggrund af et meget grundigt stykke arbejde i Navnelovudvalget, at vi anbefalede, at grænsen skulle sættes ved 1.000. Jeg kan fortælle, at i Norge er den 200, og her er der ingen problemer; i England er den nul, i USA er den også nul, uden at der er nævneværdige problemer, så det er altså ikke noget tilfældigt tal, det er ikke noget, vi bare fandt på. Men vi viste respekt over for den kritik, der kom, ved at hæve grænsen fra 1.000 til 2.000, og jeg synes, det er ganske godt.

Kl. 11.30

Angående udlændinge: Jamen hvis man er statsborger her i landet, gælder reglerne jo for alle, uanset om man hedder Hassan eller Ole. Derfor mener jeg ikke, og jeg har heller ikke stået her og argumenteret for, at det ville fremme en karriere, at man skifter efternavn. Det har jeg aldrig argumenteret for, men det er klart, at uanset hvilken baggrund man har, gælder reglerne, og selvfølgelig har man også de muligheder, der er i det danske samfund.

(Kort bemærkning).

**Kim Christiansen (DF):**

Det er jo egentlig fantastisk at følge hele den debat, der er om navnelovforslaget, for det er jo tydeligt for enhver, i hvert fald for os, der sidder her i salen, at ikke engang hr. Per Ørum Jørgensen selv viser entusiasme og tror på det, han står og siger.

Hr. Per Ørum Jørgensen tror på de gode, konservative principper. Man skal have respekt for de døde, men hvad med at vise lidt respekt for de levende – de, hvis navne man nu vil kaste i grams? Apropos de mange henvendelser, hr. Per Ørum Jørgensen har fået, er jeg ikke sikker på, at alle de, der har henvendt sig, har talt dansk.

Så vil jeg godt lige rette hr. Per Ørum Jørgensens promilleregning lidt. Der er altså 30.000, der har protesteret, og det svarer efter min hovedregning til ca. 6 promille af den danske befolkning, så mit spørgsmål til hr. Per Ørum Jørgensen går egentlig på: Hvor er det pres fra befolkningen? Hvem i befolkningen er det, der har henvendt sig for at få navnelovgivningen ændret?

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Tak til hr. Kim Christiansen for de mange spørgsmål. Jeg skal prøve at se, om jeg kan nå at svare på dem alle sammen.

Først må jeg indrømme, at jeg bliver lidt fornærmet, når hr. Kim Christiansen reelt siger, at jeg ikke selv tror på det, jeg står her og siger fra Folketingets talerstol. Undskyld, der skal meget til, men jeg synes ikke, det er fair at argumentere ud fra det, og jeg vil slet ikke gøre det til et spørgsmål om udlændinge eller danskere. Jeg vil bare sige, at i den lovgivning, vi gennemfører, er det jo ikke sådan, at der skal laves specielle regler for udlændinge i Danmark, og jeg håber ikke, det er det, hr. Kim Christiansen mener, for det er absolut ikke kønt.

Med hensyn til protesterne har vi ændret grænsen fra 1.000 til 2.000 navnebærere. Vi har taget hensyn til den kampagne, der har kørt, og jeg synes, det er en fin håndsrækning, for det var det, folk var bekymrede over, og det har vi taget hensyn til.

(Kort bemærkning).

**Kim Christiansen (DF):**

Det var absolut ikke min hensigt at fornærme hr. Per Ørum Jørgensen. Det var bare mit umiddelbare indtryk, men det kan selvfølgelig godt være, indtrykket har bedraget mig.

Det, jeg godt vil spørge hr. Per Ørum om her i anden omgang, er: Når man nu har lavet en 2-årig evalueringsperiode, vil man så, når man om 2 år finder ud af, at lovforslaget har været en katastrofe, tage folks navne fra dem igen? Er det sådan, jeg skal forstå det?

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Nu kan jeg få lejlighed til at svare hr. Kim Christiansen på det, jeg ikke nåede før. Jeg har faktisk svaret på det én gang, men jeg vil da gerne gentage, at der gennem de senere år har været et massivt pres på Familiestyrelsen, på Justitsministeriet og på Familienministeriet fra borgere, som ikke kan forstå, hvorfor alle i deres familie ikke kan have det samme efternavn, og det har jo altså ikke kun været en eller to om dagen. Det har været et massivt pres, og det er selvfølgelig derfor, vi har gjort tiltag til at imødekomme den efterspørgsel, der er i det stille og tavse flertal i befolkningen.

Det andet spørgsmål kan jeg ikke huske, men jeg vil gerne svare på det lige om lidt.