

Er der protesteret mod den nye navnelov? Jeg har i Retsudvalget bedt ministeren komme med tal på, hvor mange der har protesteret mod den nuværende navnelov, men der blev ikke givet nogen tal. Jeg spurgte også: Hvem har ytret ønske om at tage beskyttede danske efternavne? Det var primært udlændinge, som ønskede det, og det har været et bærende argument for dette navnelovforslag, men det er et tyndt argument.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg vil gerne gentage: Ægteskabet bliver ikke afskaffet med dette forslag til navnelov, så enkelt er det! Og at sidestille det med et parforhold ud fra den argumentation, vi har hørt, kan jeg simpelt hen ikke forstå, for ægteskabet bygger jo på følelser mellem to mennesker, på de bånd, de knytter, og på forpligtelser og ansvar. Men hvad med de samlivs- og familiemønstre, vi ser i dag, hvor 600.000 mennesker lever papirløst? Skal de ikke have mulighed for at skabe en ramme, en identitet omkring deres familie?

KL 11.25

Som konservative er det vigtigt for os at sikre familien som noget af det grundlæggende i det danske samfund. Med forslaget her kan vi styrke familiens sammenhæng, og det er det, det handler om for mig: Man giver den enkelte familie mulighed for at få en fælles ramme, for at få en fælles identitet, uanset hvordan den så er opstået.

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Det var interessant at høre den konservative ordfører håne det store folkelige engagement, der har været i denne sag.

Det blev beskrevet som nogle farvestrålende annoncer i bladene, men sandheden er jo, at i løbet af ganske få uger har 30.000 eller 35.000 mennesker engageret sig i denne sag, så jeg synes egentlig, at man i stedet for at håne det folkelige engagement skal glæde sig og spørge modsat – og det er et af mine spørgsmål: Hvor var det store folkelige engagement for dette lovforslag? Hvad var det for noget, der væltede ind over Det Konservative Folkeparti af folkeligt engagement og sagde, at nu må vi ændre loven? Hvor var det? Jeg har aldrig hørt det, og det tror jeg heller ikke ordføreren har.

Det andet spørgsmål, jeg vil stille, er: Det blev nævnt som en mulighed, at det ville give indvandrere, eventuelt muslimske indvandrere,

mulighed for at få danske navne. Er det ikke den konservative ordfører bekendt, at når man konverterer fra kristendommen til islam og bliver muslim, skifter man til et islamisk navn? Jeg har godt nok aldrig hørt det modsatte være tilfældet, altså at en muslim skulle skifte til et kristent navn og kalde sig Hans Nielsen eller Hans Olsen. Det må være noget, der er opstået i den konservative fantasi.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Nu ved jeg ikke, hvor farvestrålende den kampagne var, men selvfølgelig tager vi det alvorligt, når der har været de henvendelser til ministeriet, og vi har jo også grebet konkret ind. Selvfølgelig tager vi det alvorligt, vi har ændret grænsen fra 1.000 til 2.000 navnebærere, fordi argumenterne var helt klare, og vi har accepteret den modstand, der har været. Men det ændrer ikke noget principielt ved lovforslaget, at vi har ændret grænsen fra 1.000 til 2.000, og jeg synes faktisk, det er en pæn gestus.

Samtidig med det har vi jo indført en revisionsklausul, og den tager vi altså alvorligt. Den betyder, at vi forpligter os til kontinuerligt at følge udviklingen, og skulle skeptikernes kritik vise sig at være berettiget, har vi mulighed for at rette lovforslaget 2 år efter, at det er trådt i kraft.

Jeg kan ikke nå at svare på det andet spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Det ærgrer mig lidt, at der ikke blev svaret på det, men nu er det måske muligt her i anden omgang at sige, at tallene 2.000, 3.000 og 1.000 er jo grebet lige ud af den blå luft. Hvorfor ikke 2.001, hvorfor ikke 2.015, hvorfor ikke 2.050? Det er tilfældige tal, som af hensyn til familieministeren er grebet ud af den blå luft en fredag eftermiddag, hvor han mærkede, at jorden brændte under ham, og det er det, der er så pinligt ved dette lovforslag.

Jeg vil gerne bede den konservative ordfører om at besvare det spørgsmål, jeg stillede før: Er det ikke muligt at få en karriere i Danmark, hvis man ikke har et danskklingende navn? Vil ordføreren bekræfte, at i de sidste 400 år har eksempelvis jødiske indvandrere, der er kommet fra Østeuropa med fremmedartede navne, jiddische navne, fået samfundets allerhøjeste stillinger? Kunne det have noget at gøre med evner, når