

som en hastesag på Færøerne, og der blev også henvist til at udvalgsbehandle andre uafklarede forhold.

Det har også efterfølgende under udvalgsbehandlingen vist sig, at der var anledning til disse kritiske holdninger. Her tænker jeg først og fremmest på lovbemærkningerne om sproglationerne, hvor vi i Det Politisk-Økonomiske Udvalg har haft en grundig behandling af dem og rent faktisk også fået en anden juridisk vurdering end den, der står i bemærkningerne. Så det er for os et udtryk for, at det kan være meget godt og hensigtsmæssigt at få lovforslagene grundigt udvalgsbehandlet.

Den strid om sproget siger os, at man skal være grundig i behandlingen, og at den her sag nok har haft for kort tid gennem sagsforløbet, men det, der så har talt meget for, at vi ender med at ville stemme for lovforslaget, er, at der er et flertal også på Færøerne, som går ind for, at man kører loven på denne led.

(Kort bemærkning).

Høgni Hoydal (TF):

Jeg skal ikke anfægte det her med, at man selvfølgelig henviser til et flertal på Færøerne. Det var også et krav fra regeringen, at den her lovgivning først skulle gennemføres på Færøerne, før den kom herved, så man altid kunne henviser til, at nu er den altså vedtaget på Færøerne.

Jeg vil understrege, og jeg tror, at jeg kan sige med sikkerhed, at ingen af de færøske parlamentsmedlemmer, der har stemt, er enige i den udlægning, som vi har hørt under udvalgsbehandlingen: at Danmark kan sætte lovgivning i kraft på Færøerne imod det færøske Lagting, f.eks. på militærområdet, og at Danmark kan gå i krig mod Irak og drage Færøerne med, uden at det færøske Lagting er enig.

Jeg vil gerne spørge SF's ordfører: Finder SF, at det er demokratisk, at Folketinget ifølge statsministeren kan træffe afgørelser hen over hovedet på det færøske folk om, hvem de skal i krig med, og hvilken militærlovgivning der skal være i kraft på Færøerne, selv om 100 pct. af færingerne skulle være imod? Er det demokratisk, og er det udtryk for, hvordan man synes at verden skal være sammenskruet?

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil gerne svare direkte på spørgsmålet, som hr. Høgni Hoydal jo tidligere har stillet til en række andre ordførere under andenbehandlin-

gen: Nej, jeg synes ikke, at det er en god demokratisk måde at træffe beslutninger på. Problemet er bare, hvis man har rigsfællesskabet – sådan har jeg forstået de juridiske vurderinger – at en del af rigsfællesskabet er, at Færøerne ikke selv kan fastlægge udenrigspolitikken. Det er så den afvejning imellem det at have rigsfællesskabet og det at have den fulde selvstændighed, der i den forbindelse spiller op imod hinanden.

Kl. 10.35

(Kort bemærkning).

Høgni Hoydal (TF):

Tak for svaret. Jeg kan også spørge lidt mere retorisk. Nu henviste jeg til, hvad Grundtvig havde sagt i 1849, hvor han sagde, at han ikke ville gå ind for en ordning, hvor den daværende Rigsdag skulle sætte love i kraft for Færøerne uden færingeres vilje. Men jeg forstår, at SF ikke er enig i det, Grundtvig sagde i 1849. SF kan altså godt gå ind for en sådan ordning og henviser til nogle juridiske udlægninger, som simpelt hen ikke er rigtige.

For det første har det færøske folk aldrig vedtaget den danske grundlov; heller ikke færøske repræsentanter. Og for det andet har det færøske Lagting i enighed sagt: Vi har ikke fragivet os muligheden for i hvert fald at kunne nedlægge veto mod, hvad vi bruges til i militær og international sammenhæng.

Det er derfor, jeg siger, at de her lovforslag også er en stramning. Det her er værre, end det var for bare 10 år siden. Der kunne Lagtinget altid sige: Vi er imod. Men nu stadfæster man også med hr. Kristen Touborgs velvilje – at sådan er det bare, at vi ikke har nogen indflydelse. Det synes jeg er direkte udemokratisk.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg skal undlade at gå ind i, hvorvidt hr. Høgni Hoydals udlægning af Grundtvigs ord er korrekt eller farvet, det skal jeg helt holde mig fra.

Men jeg synes ikke, at det er korrekt at sige, at der ikke er et flertal på Færøerne, som går ind for loven her. Det synes jeg ikke er korrekt. Jeg mener, at jeg kan sige, at der er et flertal, der har tilsluttet sig, at den her lov kører igennem også det danske Folketing.

Det er, som jeg sagde også ved førstebehandlingen, naturligvis af betydning for SF, hvad flertallet på Færøerne har besluttet.

Hermed sluttede forhandlingen.