

på en underordning under den danske grundlov og den danske stat? Hvorfor kunne det ikke være et fællesskab mellem selvstændige stater? For at tage et banalt eksempel: Når mine børn bliver myndige og flytter hjemmefra, får jeg da ikke noget dårligere fællesskab med dem af den grund.

For at tage et eksempel på at jeg tror, vi går fejl af hinanden: Da vi var i selvstændighedsforhandlinger for 6 år siden, hørte jeg en fremtrædende dansk kulturperson sige: Nå ja, det er nu trist, at Færøerne vil være selvstændige, for vi vil nu savne William Heinesen. Så tænkte jeg: Ville man ikke læse William Heinesen, hvis vi var selvstændige? Jeg vil da læse alle de store danske forfattere, og jeg vil da have stor kontakt til Danmark, selv om vi er selvstændige.

Det er her, jeg tror, vi går helt fejl af hinanden, for det, som ligger på bordet, også lovforslaget her, gør jo, at Færøerne stadig er underordnet og ikke har fuldt demokrati til at kunne træffe afgørelser på udenrigsområdet, sikkerhedsområdet osv. osv.

Kl. 10.00

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jamen hvis befolkningerne ønsker det, kan det selvfølgelig være et fællesskab mellem selvstændige stater. Vi har jo en god og tæt tilknytning til andre selvstændige stater, f.eks. til vore svenske, norske og finske naboer, men helt ærligt er tilknytningen mellem Færøerne og Grønland og Danmark jo endnu stærkere, netop fordi vi har rigs-fællesskabet.

Det er vel i og for sig lidt uden sammenligning, men alligevel: Der kan være et fællesskab mellem to af forskelligt køn, og det kan være et godt fællesskab. Men fællesskabet er jo normalt endnu stærkere og endnu dybere, hvis man indgår et forpligtende partnerskab eller gifter sig.

(Kort bemærkning).

Høgner Hoydal (TF):

Jeg skal indrømme, at selv om jeg er glad for at høre disse pæne ord, synes jeg også, disse pæne ord er med til at sminke virkeligheden, for selvfølgelig er der også noget storpolitik i sagen.

Jeg tror, hr. Helge Adam Møller med sin forsvarspolitiske baggrund godt kan se, at som dansk statsminister ville jeg heller ikke være glad, hvis Grønland og Færøerne ikke længere var en del af det, man kalder dansk territorium, når jeg skulle forhandle ude i verden. Jeg tror

næppe, at Danmark ville være medlem af FN's Sikkerhedsråd, hvis Danmark ikke havde Grønland, så selvfølgelig har Danmark også nogle store fordele af det. Men så længe man ikke vil debattere den del af spørgsmålet, bliver det en meget uligeværdig diskussion, hvor Færøerne og Grønland hele tiden er modtagerne, og Danmark er giveren, og det er ikke befordrende for et ligeværdigt og gensidigt respektfuldt samarbejde.

Jeg synes, man skal tale om, hvilke fordele der ligger for Danmark og Færøerne på ligeværdigt grundlag og ikke hele tiden dette overordnet/underordnet. Jeg synes, et frit fællesskab som f.eks. det, vi forhandlede om i 2000, det man kalder Free Association, ville være en udmærket ordning. Her er der to selvstændige subjekter, der samarbejder om det, man er fælles om.

Formanden:

Tak, og så går vi videre med hr. Niels Helveg Petersen som ordfører.

Niels Helveg Petersen (RV):

Det er med stor glæde, Det Radikale Venstre medvirker til at gennemføre dette lovforslag. Det skaber en klar baggrund for, at de færøske myndigheder kan overtage en lang række sagsområder, og det er et meget klart og meget kort lovforslag, der i otte paragraffer fastlægger reglerne for, hvorledes grønlandske myndigheder kan overtage sagsområder.

Jeg sagde ved førstebehandlingen: Da jeg læste dette lovforslag, tænkte jeg ved mig selv, at nu bliver hr. Høgner Hoydal da glad. Det må dog opfylde mange af hans drømme om, at Færøerne kan få langt mere at skulle have sagt over de sager, de selv ønsker at have noget at skulle have sagt over. Men jeg er endnu en gang blevet forbavset over hr. Høgner Hoydal.

(Kort bemærkning).

Høgner Hoydal (TF):

Ja, men det viser vel også, at man måske ikke helt er kommet til forståelse af, hvad det egentlig er, vi ønsker. Færøerne bliver f.eks. hverken mere eller mindre frie af at overtage administrationen af sagsområder, og målet er, som jeg sagde, jo visionen om at kunne stå til ansvar for alle områder af samfundet.

Hvis der ikke ligger et klart mål om at blive selvstændige, giver det ingen mening at overtage nogle sagsområder. Som jeg sagde i mit ind-