

ensidige nedskæring af blokstøtten, selvfølgelig at blive også økonomisk uafhængige og betale det hele selv.

(Kort bemærkning).

Kim Christiansen (DF):

Jeg vil bare sige til hr. Høgni Hoydal, at med lovforslaget her følger der altså også penge med til de sagsområder, som Færøerne overtager. Bl.a. er hele aktivdelen overtaget af Færøerne kvit og frit, hvilket jeg synes er ganske rimeligt, så det er bare en forkert påstand, når hr. Høgni Hoydal påstår, at der ikke følger penge med, for det gør der.

(Kort bemærkning).

Høgni Hoydal (TF):

Det må jeg lige rette: Der følger ikke nogen penge med, heller ikke ifølge dette lovforslag. Det, der siges, er, at Færøerne selvfølgelig overtager de reelle aktiver, der er forbundet med sagsområdet, men det gør man også på alle andre områder. På folkeretligt plan findes der jo også helt klare internationale regler, og hvis man hellere vil overføre det til danske forhold, kunne man jo sige, at når kommunerne overtager nye områder, skulle de betale til staten for at få en bygning. Det lyder da lidt mærkeligt.

Formanden:

Hr. Helge Adam Møller som ordfører.

Kl. 9.55

Helge Adam Møller (KF):

Jeg skal ikke lægge skjul på, at den konservative gruppe synes, det er et godt lovforslag, og det vil jo også vise sig ved afstemningen om lidt, at et stort flertal i Folketinget synes, at det er et godt og et nødvendigt lovforslag. Det er også dejligt at se, at også et flertal på Færøerne, i det færøske Lagting og det færøske landsstyre, har syntes, at det er et godt og hensigtsmæssigt lovforslag.

Hr. Høgni Hoydal nævnte for et øjeblik siden, at han havde håbet på en mere principiel debat, og jeg vil godt sige en enkelt og i hvert fald for Det Konservative Folkeparti meget principiel ting.

Vi har jo et rigsfællesskab mellem Færøerne, Grønland og Danmark, og det er et rigsfællesskab, hvor det gentagne gange er sagt af et meget stort flertal i det danske Folketing og af den danske regering, at hvis der skulle være dele af rigsfællesskabet, der en dag siger: Tak for de år

vi har haft sammen, nu ønsker vi at gå for os selv – ja, så vil det blive respekteret. Sådan er det selvfølgelig mellem ligeværdige parter. Det vil sige, at hvis der i den del af Danmark, den del af det danske rigsfællesskab, vi i øjeblikket står i, var et flertal, der sagde: Nu vil vi godt frigøre os for fællesskabet med Færøerne eller Grønland – ja, så håber jeg da også, at færingerne eller grønlænderne ville respektere flertallet i Syddanmark.

Men jeg vil godt sige som Konservativ, at vi sætter pris på rigsfællesskabet; vi er faktisk glade for det. Nu er det specielt Færøerne, jeg vil tale om her, og vi synes, at det fællesskab, vi har med færingerne – den kultur, de forfattere, den natur og måske først og fremmest den befolkning, der er på Færøerne – er med til at gøre dette rigsfællesskab til et endnu bedre fællesskab, end hvis det kun var færingerne, der var alene, grønlænderne, der var alene, eller os, der bor lidt syd for jer andre, der var alene.

Vi har to færøske folketingsmedlemmer, jeg sætter stor pris på dem begge to, og jeg mener faktisk, at de også beriger rigsfællesskabet på hver sin måde, som andre tidligere folketingsmedlemmer. De er medvirkende til, at vi får debatten, og den er jo spændende, for hvad ligger der i ordet rigsfællesskab? Der ligger vel, at vi tilsammen, når de to befolkninger, de to områder, de to kulturer og de to forskellige sprog kompletterer hinanden, netop får et rigere fællesskab.

Derfor er det også en konservativ holdning, at vi gerne vil kæmpe for at bevare rigsfællesskabet med Grønland og Færøerne. Men den dag, hvor et flertal i et af de tre områder ønsker en anden løsning, vil vi hundrede procent acceptere det. Så vil vi sige tak for de mange gode år, vi har haft sammen, og håbe, at der også i fremtiden bliver mange gode år.

Derfor stemmer vi for dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Høgni Hoydal (TF):

Jeg vil gerne sige tak til hr. Helge Adam Møller for at tage den principielle tråd op.

Jeg skal ikke polemisere mere end som så, for jeg er fuldstændig enig i, at selvfølgelig skal vi have et fællesskab, og selvfølgelig kan forskellige lande berige hinanden. Formålet med at være selvstændig er jo også at kunne samarbejde med andre lande.

Det, jeg vil spørge hr. Helge Adam Møller om, er: Hvorfor skal det fællesskab være bygget