

Derfor sagde jeg også til hr. Messerschmidt, det tror jeg han vil kunne bekræfte, at man skulle lade være at bringe det til afstemning ved anden behandling. Nu har man jo opnået det, man ville, nemlig at konstatere, at der er et flertal her i Folketinget for værtslandsprincippet.

Men der er jo det, at man ikke kan betro fæmlikler selv en oplagt sejr, uden at de skal begå selvmord.

Formanden:

Så får hr. Morten Messerschmidt sin anden korte bemærkning til ordføreren.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Nu ved jeg jo, at hr. Svend Auken har en ganske stor anciennitet i dette Ting, og derfor regner jeg med, at han har stor anciennitet også i det forhold, han netop nævnte.

Men det er jo interessant at høre hr. Svend Auken sige, at værtslandsprincippet giver mere mening end oprindelseslandsprincippet, samtidig med at hr. Svend Auken stemmer imod et beslutningsforslag, der netop understreger det.

Det er jo mærkeligt at høre hr. Svend Auken sige, at kører man i sin bil i et fremmed land, skal man følge det fremmede lands færdselsregler, samtidig med at hr. Svend Auken taler imod et beslutningsforslag, som netop sikrer de regler.

Hvis hr. Svend Auken havde gjort sig den ulejlighed at læse bemærkningerne og læse de betragtninger, som de fæhoveder, han omtaler, har skrevet, så ville hr. Svend Auken jo vide, at det her faktisk bygger på en dyb bekymring, fordi kommissær Barroso, som sikkert er en af hr. Svend Aukens gode venner, det betvivler jeg slet ikke, har fremsat et forslag, som afgørende truer den danske lønmodel, afgørende truer den danske arbejdstager på hans pengepung og på hans arbejdsmiljørettigheder. Har hr. Svend Auken så fine fornemmelser over for, at de her forhandlinger skal foregå i lukkede lokaler, at han ikke engang vil lade det ske sammen med os fæhoveder her i Folketingssalen?

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Det er jo en helt forkert debat. Vi skulle have en debat mellem os, der er tilhængere af værtslandsprincippet som udgangspunkt, og dem, der er tilhængere af oprindelseslandsprincippet. Det er jo den egentlige kløft. Der er jo et flertal for at bruge værtslandsprincippet som udgangs-

punkt. Det er jo det, jeg har sagt flere gange. Men der vil komme modifikationer undervejs. Sådan er det jo i en forhandling, og derfor skulle man glæde sig over sejren.

Jeg tror, at hr. Messerschmidt i sin nyfundne glæde over at støtte dansk fagbevægelse og danske faglige synspunkter skulle prøve at studere, hvad Dansk Folkeparti har lagt stemmer til på arbejdsmarkedet i de sidste 3½ år. Hver eneste gang man har haft muligheden for at gå imod dansk fagbevægelses interesser, har man gjort det, man har gjort det efter mørklagte forhandlinger i Finansministeriet eller i Beskæftigelsesministeriet, og man har gjort det hver gang.

Min prognose er, at så længe det flertal eksisterer, vil hr. Messerschmidt hver eneste gang troligt troppe op i det flertal, der vil stemme imod dansk fagbevægelse.

Formanden:

Tak til hr. Svend Auken. Så kan vi gå videre i ordførerrækken: fru Anne Grete Holmsgaard.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Det er jo ret tydeligt, at hr. Morten Messerschmidt er en mand, der mere er til de hurtige kick end til det lange, seje træk. Hvis nu hr. Morten Messerschmidt havde læst, hvad der står i betænkingsbidragene og havde fulgt debatten, så ville han vide med lysende klarhed, at der er et flertal herinde, der går ind for, at et servicedirektiv skal være baseret på et værtslandsprincip og ikke på et oprindelseslandsprincip. Det er jo sådan set fremgået meget klart.

Kl. 19.50

Nu handler det her jo om en forhandling, en lang, sej forhandling, hvor det, vi ønsker, det, Socialdemokraterne ønsker, og en række andre ønsker, er, at man rent faktisk skal få ændret det direktiv, der ikke er fremlagt under hr. Barroso, som hr. Morten Messerschmidt sagde, men under hr. Bolkestein, der var kommissær for det her i den tidligere kommission.

Det handler simpelt hen om at få lavet en aftale på et område, der er meget kompliceret. Det er jo ikke noget forslag til en aftale, der ligger i Dansk Folkepartis forslag. Det er en række synspunkter, men det er ikke noget forslag til en aftale, og mig bekendt har hr. Morten Messerschmidt heller ikke løftet en finger for rent faktisk at få lavet en aftale.

Der er jo nogle af os, der har brugt halvandet år fra starten af, hvor vi begyndte at kritisere det her og gnave os ind på en aftale. Jeg tror på, at vi