

dre landes parlamenter har fastsat. Det er en underminering af velfærdssamfundet, og det er fuldstændig uforståeligt, at man ikke ønsker at modvirke det og sige klart og utvetydigt ved at støtte Dansk Folkepartis forslag, at den udvikling er og bliver uacceptabel.

Hvad er det så, vi får som begrundelse? Det er sådan nogle formalistiske betragtninger om, at det er meget bedre, at det her foregår i Europaudvalget, end at det foregår i Folketingssalen. Det er meget bedre, at vi tager diskussionen bag lukkede døre, hvor borgerne ikke kan være med, hvor folk ikke har adgang, hvor pressen ikke kan referere, end at vi gør det her i Folketingssalen, hvor der er fri adgang til alle pladser.

Det er en hyklerisk indstilling, og det er en underminering af velfærdssamfundets fundament. Jeg er forundret, skuffet, jeg kan ikke finde stærke nok adjektiver til at udtrykke min beklagelse over, at man ikke har kunnet vinde større opbakning til et beslutningsforslag, som vil sikre det helt fornøftige princip, at i Danmark arbejder vi på danske vilkår.

#### Formanden:

Tak til hr. Morten Messerschmidt. Så er det hr. Svend Auken som ordfører.

#### Svend Auken (S):

Socialdemokratiet har efter meget grundige overvejelser besluttet sig for at lægge værtslandsprincippet til grund for det her direktiv. Det har vi gjort, vel vidende at der vil være afvisninger, hvor det er helt åbenbart, at det ikke kan være værtslandet, at det må være oprindelseslandet, hvis det her skal have nogen mening. Bare af den grund kan vi selvfølgelig ikke stemme for det beslutningsforslag, der er fremsat.

Når vi arbejder i EU, så er det 25 lande, der i fællesskab prøver at nå en beslutning, og skal Danmark have gennemslagskraft, er det vigtigt, at så store anstrengelser som muligt bliver gjort for at se, om man kan finde hinanden. Så kan det vise sig, at man i sidste instans efter at have udfoldet store anstrengelser ikke kan, og så kan det måske være rigtigt med en konfrontation, men man starter ikke med en konfrontation og kortslutter hele processen.

Det vil være interessant at se, hvad hr. Messerschmidt gør i morgen. Vi har haft en månedlang diskussion, længe før jeg blev europaordfører, om software, vi har haft en diskussion om, hvorvidt også de små firmaer kan få mulighed for at udvikle sig og klare sig, eller om det kun

skal være de multinationale koncerner, der skal dominere. Der skal vi virkelig se, hvor meget mod og mandshjerte man har, dér er der ikke tale om en kortslutning, der er tale om en afslutning af en lang proces. Der skal vi så høre, om Dansk Folkeparti er til noget.

Det her er en gratis omgang. Alle ved, at vi skal igennem et længere forhandlingsforløb, at vi skal kende betingelserne. Vi har behov for at gøre det her sagligt og roligt og ikke bare kortslutte processen.

Jeg har sagt, at det burde hr. Messerschmidt i stedet for at være optaget af de her, undskyld jeg siger det, billige agitatoriske kneb være glad for frem for at fremkalde en konfrontation på et urimeligt grundlag.

Jeg spørger bare: Kan man regne med Dansk Folkeparti, når det kommer til stykket, hvor Dansk Folkeparti ikke bare er et frit i luften svævende EU-modstanderparti, men hvor de for en gangs skyld kan øve indflydelse på den danske holdning, og hvor det virkelig betyder noget? For første gang i partiets historie kan det betyde noget på EU-området, hvor man skal krænke store kapitalinteresser, hvor det virkelig betyder noget. Det bliver spændende i morgen.

Jeg har selvfølgelig mit håb. Jeg kan høre, at hr. Messerschmidt er højt oppe, og ligesom maskinen af samme navn har fuld fart fremad. Så jeg håber, at den flyhøjde holder, til vi mødes i morgen i Europaudvalget.

Kl. 19.40

(Kort bemærkning).

#### Morten Messerschmidt (DF):

Jeg kan berolige hr. Svend Auken. Dansk Folkeparti flyver helt roligt og stabilt og skaber ordnede forhold i det morads, som hr. Svend Auken har forårsaget i det her land.

Hvad angår softwarepatentdirektivet er det måske relevant at diskutere, hvor det er, debatten skal foregå, for jeg er meget åben over for at diskutere de forhold, som nu er i softwarepatentdirektivet, men det er jo ikke lige det, der er på dagsordenen nu.

Det, der er centralt her, er jo, at hvor hr. Svend Auken ønsker den debat om softwarepatentdirektivet, om servicedirektivet og alle andre direktiver foretaget i Europaudvalget, som har lukkede møder med fortrolige referater uden pressen til stede, så ønsker vi i Dansk Folkeparti, at debatten foregår her fra Folketingets talerstol med pressen der og med befolkningen her, sådan at befolkningen og pressen kan se, hvad hr.