

borgerne har fuldstændig frit valg – ikke kun inden for regionen og ikke kun inden for landets grænser, men faktisk også internationalt.

Hvad sker der, hvis den opgave ikke bliver løst til konservativ tilfredsstillelse? Hvad er så fremtiden for det helt minimalistiske regionale demokrati, man fra konservativ side har stykket sammen her?

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Fru Margrethe Vestager har jo fat i en pointe, nemlig det forhold, at sundhedsvæsenet ændrer sig fra at være et mål- og ramme styret system, som udbyder en ydelse, til at være et efterspørgselsbestemt system. Det vil sige, at økonomien også skal reflektere det forhold, at vi ønsker, at det i høj grad er efterspørgslen, som styrer, hvor midlerne kommer hen, og hvilke ydelser sundhedsvæsenet producerer, netop for at kunne give borgerne frit valg og for at kunne leve op til behandlingsgarantien på 2 måneder.

Kl. 18.30

Det er klart, at denne finansieringsmodel ligesom skal indeholde det skift fra mål- og ramme styring til efterspørgselsstyring, og det er klart, at det bliver en kæmpe opgave. Jeg ser selvfølgelig med stor fortrøstning på, at denne opgave kan løses, men det er klart, at det er et skifte fra det, vi havde tidligere.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Jeg synes, det rejser nogle meget interessante perspektiver, nu hvor vi vedtager den lovgivning, der skal få et helt nyt finansielt grundlag for vores sundhedsvæsen til at fungere, at det i højere grad bliver efterspørgselsstyret. Men der er en mærkelig mangel på sammenhæng, når vi fra Venstres ordfører også har hørt meget om, at nu skal det hele være ens over hele landet. Man får samme økonomi, og så er forventningen åbenbart også, at man foretager fuldstændig de samme prioriteringer inden for den økonomiske ramme.

Når den konservative ordfører siger, at det skal være efterspørgselsstyret, ser man for sig indenrigsministeren sidde ved knapperne og skrue en halv millimeter til venstre og så en halv millimeter til højre og måske løfte et håndtag her og sænke et andet der, så det kan blive, som man gerne vil have det. Hvor er det demokratiske råderum, som de mennesker, vi snart skal

vælge til regionsrådene, skal have? Hvad er det for en opgave, de reelt skal løfte, hvis det hele er bestemt på Slotsholmen og i ministerens kontor?

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Nu har jeg bevidst bevæget mig lidt uden om ordet ens, fordi jeg mener, det er sådan, at vi alle er forskellige, og det skal vi jo have lov til at være. Men jeg har brugt ordet retfærdig, fordi jeg mener, bloktilskuddet er udmålt efter de socio-økonomiske principper, og dermed skulle det være retfærdigt.

Men jeg mener også, at når regionsrådet får til opgave at finansiere det sundhedsvæsen, man gerne vil have i regionen, i tæt kontakt med kommunerne som medfinansierere, bliver det i sig selv en opgave at sikre, at det sundhedsvæsen kommer til at fungere bedst og billigst. Der er tale om, at man skal foretage en lang række prioriteringer, og de prioriteringer skal medvirke til at skabe denne ydelse. Det er rigtigt, at puljer og andet vil være medvirkende til, at man kan gå i retning af at producere visse bestemte ydelser, men det mener jeg også er i overensstemmelse med det, jeg sagde før, nemlig at det er efterspørgselsbaseret.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Vi har flere gange under debatten, også i den konservative ordførers besvarelser, fået henvisning til den kommende udligningsreform. Nu er det jo ikke noget pænt udtryk at anvende om den, at den er en slags skraldespand, men forstå mig ret.

Vi kan høre, at det er et sted, hvor alle spændende spørgsmål skal løses, også dette. Det er dokumenteret i spørgsmålene til hr. Wedell-Neergaard om de aktivitetsbestemte bidrag, som jo vejer meget, meget, meget forskelligt i kommunerne – i nogle kommuner tre gange så tungt som i andre kommuner og interessant nok tre gange så tungt i fattige kommuner som i rige kommuner – og det skal så samles op i denne samlede kurv, som udgøres af en udligningsreform.

Se, det er jo spændende, om det virkelig bliver en udligningsreform eller bare reparationer af den lange, lange liste af fuldstændig uforklarlige forskelle, som optræder i forbindelse med bl.a. dette lovforslag. Det vil jeg gerne høre den konservative ordførers holdning til.