

Derfor er den maskine, man fra Venstres side forsøger at opfinde her, en maskine, som ingen ved hvad der kommer ud af, og hvis det er sådan, at den ikke reagerer, som man tror og gerne vil have den til, så har de regionale folkevalgte ingen som helst mulighed for at gøre noget ved det.

Det er et problem.

(Kort bemærkning).

**Inger Støjberg (V):**

Jeg kan altså godt have lidt svært ved overhovedet at følge hr. Ole Stavad i det her. Jeg synes virkelig, at det er underligt at opleve ved tredjebehandlingen af det her at få skudt i skoene, at det bliver mere besværligt. Nu skulle vi opfinde en model, som det er tvivlsomt overhovedet kommer til at fungere.

Vi har 14 amter nu, 14 amter med et vidt forskelligt serviceniveau, 14 amter, der hver sætter deres niveau. Nu får vi 5 stærke regioner, som har som den allerfineste opgave at varetage sundhedsområdet. Regionrådsmedlemmernes allerfineste opgave er at varetage sundhedsområdet!

Samtidig med det styrker vi kommunernes rolle i forebyggelse, pleje og træning. I virkeligheden er det her jo en enorm forbedring. Jeg vil godt indrømme, at det er nytænkning, og at det kan være så nytænkende, at det måske er svært for et parti, der hylder amterne og faktisk er kommet til at holde så meget af amterne, at det knap nok vil af med dem igen.

Det undrer mig lidt, hvad det er man vil. Det undrer mig lidt, hvad det egentlig er man vil med sundhedsvæsenet. Fem stærke regioner, hvis politikeres fornemmeste opgave er at varetage sundhedsvæsenet, som får samme serviceniveau, synes jeg er flot.

Kl. 17.40

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Det, der jo bare er det helt utrolige, er, at fru Inger Støjberg, Venstrefolk og andre, der står bag denne konstruktion, påstår, at det har nogle bestemte virkninger, men på intet tidspunkt har de været parat til at dokumentere noget som helst, sådan at det, vi står med her ved tredje behandling og skal vedtage, er et meget, meget afgørende lovforslag på vores sundhedsområde, men også på andre områder, og vi mangler sådan set overhovedet viden om, hvad der kommer til at ske.

Det synes jeg er bekymrende. Jeg kan ikke forstå, at det ikke bekymrer fru Inger Støjberg og partiet Venstre.

(Kort bemærkning).

**Inger Støjberg (V):**

Man ved, hvad man har. Man har 14 amter med en skatteskrue, der kan blive skruet op i nærmest det uendelige. Det er det, man har nu. Det, man får nu, ved vi også nogenlunde hvad er. Det er fem stærke regioner, hvis politikeres fornemmeste opgave er at sørge for sundhedsvæsenet, at få sundhedsvæsenet til at fungere i samspil med Folketinget og oven i købet med den sidegevinst, at man som kommunalbestyrelsesmedlem også får en interesse i at styrke hele forebyggelsesområdet, et område, vi i mange år har diskuteret hvordan vi egentlig skulle få taget fat på, hvordan vi skulle få til at fungere.

Nu er incitamenterne der med fem stærke regioner, der får mulighed for at varetage vores sundhedsvæsen, og det, vi havde før, var 14 amter med en skatteskrue.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Ole Stavad som ordfører.

**Ole Stavad (S):**

Vi har lige fået en lille prøve på, at nogle påstår, at det her er meget problematisk, men regeringspartierne og Dansk Folkeparti påstår, at det her nærmest er genialt og løsningen på alle problemer. Jeg kan godt forstå, hvis der er nogle, som sidder og følger med i debatten her, der spørger, hvad der er op og ned, det er jo påstand mod påstand. Hvordan skal vi overhovedet kunne forholde os til det her?

Jeg er sådan set enig i, at det her er påstand mod påstand, og det er jo lidt det, der er problemet. Regeringen fremsætter et lovforslag, der er grundlæggende, der er afgørende, eksempelvis som her, for hele vores sundhedsvæsen og den måde, økonomien skal bringes til verden på, og måden, tingene skal skabes fremover på. Man fremsætter et lovforslag, en model, en konstruktion for det kommende danske sundhedsvæsen uden forudgående analyser. Vi har spurgt, om man kan finde noget sted i verden, hvor man har afprøvet noget, der ligner. Stort set alt, hvad der har været af sagkyndige, som vi normalt betjener os af politisk, fordi vi jo ikke selv er specielt kloge på det her og derfor har et behov for at lytte til nogle af dem, som virkelig har en faglig viden på området, alle, som jeg i hvert fald