

i denne sag? Jeg forstår simpelt hen ikke, hvordan ministeren kan opfatte det som et kompliment til lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg har selvfølgelig nøje gennemgået de kommentarer og de synspunkter, DSI har fremlagt om de forskellige forslag, og jeg har i øvrigt også imødekommet DSI lige så vel som Socialdemokratiet og De Radikale med henblik på at fremskynde etableringen af handicaprådet og sammensætningen m.v. Jeg har også vurderet VISO's sammensætning og den måde, vi etablerer det på, set i forhold til det netværk, der bliver opbygget.

Men når alt det er sagt, er det afgørende jo, at vi nu med VISO får en helt ny organisation, der i den grad kan løfte specialrådgivningen og gøre, at borgerne – uanset hvor de bor i landet – får den optimale rådgivning på området. Det tror jeg både DSI og vel i virkeligheden også Socialdemokratiet egentlig anerkender, når det kommer til stykket.

Man kan jo godt have nogle synspunkter om antallet af årsværk, der er tilknyttet VISO, og måden, vi etablerer det på. Men jeg vil bare understrege, at det har været afgørende for mig, at man fortsat kan hænge ministeren op på et ansvar for, om specialrådgivningen i Danmark er god nok.

(Kort bemærkning).

Kirsten Brosbøl (S):

Et af de punkter, som DSI netop påpeger, er det, som vi også har været inde på tidligere i dag, netop at det kun er de allerallermest specialiserede tilfælde, der har adgang til VISO, sådan som lovforslaget foreligger her.

Ministeren prøvede i et kort indlæg tidligere på dagen at fremstille det, som om alle sådan set havde adgang til VISO. Men det er jo ikke tilfældet, og det er lige præcis den bekymring, der bliver rejst af DSI. Jeg kan ikke begribe, hvorfor ministeren ikke har været lydhør på lige præcis det område, for det jo drejer sig jo om noget så vigtigt som borgernes retssikkerhed og mulighed for at kunne få en ordentlig og specialiseret vurdering af de problemer, de sidder med til daglig i deres situation.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Der er ikke tvivl om, at der er tale om et markant løft af den rådgivning, borgerne fremover kan få i de meget specialiserede sager, for nu bliver den gjort uafhængig af, hvilken bopæl man har. Nu er man ikke længere afhængig af, hvad der findes eller ikke findes af viden og rådgivning inden for det amt, man bor i. Nu bliver det en landsdækkende funktion, og jeg er ikke i tvivl om, at det betyder et markant løft.

Men det, der jo er vigtigt – og det er vel i virkeligheden også interessant – er, at man ikke flytter den almindelige rådgivning fra kommunerne over i VISO. Den ligger i kommunerne allerede i dag, og jeg synes fortsat, at kommunerne skal tage sig af den almindelige rådgivning, og jeg er meget forbavset over, at Socialdemokratiet i virkeligheden ønsker at flytte den almindelige rådgivning og også placere den i VISO, altså hive den væk fra kommunerne. Det er en ny synsvinkel, og det overrasker mig meget.

Det, man skal være opmærksom på, er, at hvis man vil have alt muligt med – hvis man skal gå i bredden og også tage sig af ganske almindelig rådgivning – risikerer man nemt at sætte specialrådgivningen over styr. Det, det handler om for mig, er, at vi sikrer den optimale viden og specialrådgivning, og det er lige præcis det, vi gør med VISO.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Jeg glæder mig over, at ministeren nu igen er kommet ind i den gode debat med os, som vi faktisk har haft det meste af dagen. Jeg synes, der var et tidspunkt, hvor ministeren var meget aggressiv over for oppositionen og mere brugte den polemiske facon i stedet for at diskutere substansen.

Vi har jo her at gøre med et meget vigtigt område, som jeg også ved at ministeren er meget optaget af, og jeg vil spørge ministeren, om årsagen til denne aggressive adfærd var, at ministeren gerne ville have imødekommet oppositionen på de områder, hvor vandene har skiltes. Er det, fordi ministeren ikke har haft handlemulighed for at tage den lidt mere med ro, så der kunne have været en overgangsfase på yderligere 1 eller 1½ år, og man først derefter gennemførte det, som ligger her?