

fair nok. Det er jo ikke, fordi vi ikke har en mening. Vi har bare en anden mening, end ministeren har.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg synes, at det er fair nok at synes, at ministeren er utrolig.

Jeg vil dog gerne kvittere for den anerkendelse, der kom til udtryk fra fru Lone Dybkjærs side i forhold til, at ministeren har lyttet til, hvad partierne har sagt, og i forhold til, at jeg har imødekommet en række af de forslag, der kom på bordet i forbindelse med drøftelser. Derfor var jeg jo også glad for, at partierne stemte for ændringsforslagene.

Jeg synes dog bare, at det er værd at fremhæve, at der ikke har været et eneste ændringsforslag fra oppositionspartierne.

Nu forstår jeg så, at nøglepunktet for De Radikale er den 15. februar, og det, at man gerne ville have udskudt decentraliseringen 1 år, nemlig til den første rammeaftale var på plads.

Hvorfor har Det Radikale Venstre så ikke stillet et ændringsforslag om lige præcis det punkt?

Jeg husker også fra tidligere i debatten, at fru Charlotte Dyremose spurgte til, om det var det afgørende, altså om man simpelt hen havde stemt for, hvis bare vi havde udskudt den decentralisering 1 år.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Ministeren ved jo udmærket godt, at alt det om rammeaftalen i høj grad er noget af det, der står i bemærkningerne. Ministeren ved også udmærket godt, at ministeren blankt har sagt nej til at ville ændre på den dato. Ministeren har også blankt sagt nej til at ændre på de 800.000 kr.

Det er så rigtig, at vi kunne have valgt at stille nogle ændringsforslag, som ministeren så kunne have stemt imod sammen med sine regeringspartier og sit støtteparti. Vi har altså valgt at gøre det på en anden måde, og det kan man så diskutere efterfølgende. Jeg synes bare, at det er helt urimeligt, det, ministeren siger.

Ministeren ved udmærket godt, hvad der har været de centrale omdrejningspunkter for os. Vi har oven i købet skrevet et brev, og vi har præciseret det under forhandlingerne. Ministeren har stillet nogle ændringsforslag, som vi er glade for, og derfor har vi også stemt for dem. Nu er jeg klar over, at vi skal hånes for, at vi har stemt for dem.

Jeg bliver så nødt til at sige, at det her lovforslag er lavet på en sådan måde, at man meget vanskeligt kan gå ind og stille ændringsforslag, fordi en meget stor del af det ligger i bemærkningerne. Ministeren har jo heller ikke stillet ændringsforslag til sin egen VISO; der står jo ingen steder, at det er en styrelse.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Det er jo så godt, at vi i forbindelse med udvalgsbehandlingen har fået afklaret, at VISO bliver etableret som en styrelse, når det nu tilsyneladende er så vigtigt. Jeg synes, at det afgørende er, at man nu, uanset hvor man bor i landet, får adgang til den mest kompetente, specialiserede rådgivning.

Nu kan jeg forstå, at det er den 15. februar, altså det, at vi ikke skubber decentraliseringen 1 år, og den der beløbsgrænse på de 800.000 kr., som er problemet, og som jeg, hvilket jeg tidligere var inde på, synes, det er uansvarligt at lægge fast nu. Jeg synes, at man er nødt til at afvente udbyttet af udligningsreformen, før man lægger sig endelig fast på den beløbsstørrelse.

Jeg prøver ikke på at håne nogen. Jeg prøver rent faktisk på at få afdækket, hvad argumentet er for at stemme imod. Det er så fint, at vi nu er nået frem til, at det er, at decentraliseringen bliver påbegyndt i 2006, så den kan træde i kraft i 2007, og beløbsgrænsen på de 800.000 kr.

Kl. 16.30

Det synes jeg er nyttig information for både Folketingets partier og alle andre, der interesserer sig for, hvorfor Det Radikale Venstre ikke kan stemme for de mange positive ændringer, der sker på det sociale område.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg synes, at det er al ære værd at kvittere for, at ministeren er så klar i sin strategi her ved den sidste debat. Ministeren siger selv, at hun skosede Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet for vores måde at bidrage til debatten på. Jeg synes, at det er udmærket, at det bliver klart for seere og lyttere her i salen, at det er ren polemik, det, ministeren er ude i i øjeblikket.

Jeg tror, ministeren er fuldstændig klar over, at de forhandlinger, der har været, har været inden for det herskende flertals ramme. Det er den samme ramme, der har sat meget strenge begrænsninger for, hvad man overhovedet måtte