

Gør det ikke indtryk på socialministeren, når amterne kan fortælle, hvordan kommunerne kommer og kigger på institutionens bygninger, men ikke på opgaverne? Giver det ikke et vink om, hvor galt det kan gå – at nabokommunerne ingen indflydelse får?

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Det gør faktisk et stort indtryk på mig, at SF er mere optaget af formen end af indholdet. Jeg synes, at det er helt utroligt, at det, der kan blive gjort til et kernepunkt i dag, er spørgsmålet om, hvem der driver de forskellige institutioner.

Jeg synes, det er vigtigt, at der er forskellige institutioner, som modsvarer de behov, borgerne har, og der er der plads til både kommunale institutioner, private institutioner, selvejende institutioner og regionale institutioner.

Jeg kan forstå, at fru Anne Baastrup ikke anerkender princippet om den glidende decentralisering, og at det er det, der er den store modstand fra SF's side. Man har i dag gjort et stort nummer ud af, at kommunerne ikke må overtage institutionerne allerede i 2006, men først i 2007, men jeg kan forstå, at det, når det kommer til stykket, alligevel ikke er så springende et punkt. Så hvorfor alt det her datohalløj i stedet for at sige, at SF er imod, at kommunerne skal overtage de her institutioner?

Kl. 16.20

Jeg skal endnu en gang understrege, at jeg synes, det er vigtigt, at kommunerne kan gå ind og tilkendegive, at de gerne vil overtage en institution. Jeg synes på ingen måde, at det er afgørende, hvorvidt man har egne beboere i institutionen eller ej. Det afgørende er, at man skal føre institutionen videre og leve op til de formål, der er, og aftale det videre forløb i rammeaftalen.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg skal gøre opmærksom på, at følgende har meldt sig: fru Mette Frederiksen, fru Lone Dybkjær, fru Margrethe Vestager, fru Sandy Brinck, fru Karen J. Klint, fru Lise von Seelen, fru Line Barfod og fru Kirsten Brosbøl.

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Vi har været i Folketingssalen siden klokken lidt i 11 i formiddags. Vi har brugt en hel dag på at diskutere noget af det allerallervigtigste i vores velfærdssamfund overhovedet, nemlig det sociale område. Alligevel stiller socialministeren

sig op på Folketingets talerstol og taler om, at oppositionen har brugt tid på detaljer.

Hvad er det for nogle detaljer, socialministeren ikke synes at Folketinget skal bruge tid på? Er det børnene med svær autisme, er det den spædbørnsdiskussion, vi har haft tidligere i dag, er det den person med hjerneskade, vi har diskuteret i dag, er det, at vi ønsker et højt specialiseringsniveau? Hvad er det for nogle detaljer, ministeren synes at vi har belastet Folketingssalen med i den i øvrigt meget, meget vigtige diskussion?

Må jeg så ikke godt sige til socialministeren: Vi har meget præcist angivet, både pr. brev og pr. betænkningssbidrag, hvad vi synes der er problemet i det lovforslag, der ligger fra regeringen. Og jeg må give ministeren ret i, at der er meget, meget stor forskel på ambitionsniveauet hos regeringen og hos oppositionen.

Vi ønsker faglighed i de beslutninger, der træffes på socialområdet. Vi ønsker en tilstrækkelig god økonomi, for at kommunerne kan føre det ud i livet.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Sagen er jo, at det efter alle de her mange timers debat i dag med spørgsmål og svar stadig væk blaffer i vinden, hvad der er det afgørende for, at Socialdemokratiet stemmer imod de her to forslag.

Man synes, at rammeaftalen er o.k., og man synes, at VISO er klogt. Tilbudsportalen tæller vel også, og handicaprådene er vel også noget af det, Socialdemokratiet kan tilslutte sig. Jeg noterede mig, at Socialdemokratiet under andenbehandlingen stemte for alle de ændringsforslag, som jeg havde stillet til de to lovforslag. Vi har ikke set et eneste ændringsforslag fra Socialdemokratiets side.

Det blev så understreget under debatten i dag, at man er imod det, at der kun skal være én myndighed, der har det fulde ansvar for indsatsen over for borgeren, og at fru Mette Frederiksen ønsker at bevare, at der skal være flere indgange, at der skal være flere myndigheder i spil.

Der må man sige, at det er en afgørende forskel i forhold til de præmisser, der gør sig gældende for det her lovforslag, hvor det netop fra regeringens og Dansk Folkepartis side har været afgørende at nå frem til, at myndighederne ikke skal kunne skubbe ansvaret fra sig. Der er ikke nogen tvivl: Det er kommunen, der har ansvaret.