

form for tilbud man får, men også over, hvilket konkret tilbud man får. Så der er faktisk rigtig god sammenhæng.

Man får adgang til at kende alle de tilbud, vi har i landet, og man får mulighed for direkte selv at tage stilling til dem. Og hvis man er uenig med kommunen, får man også mulighed for at klage over det.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Man får adgang til at kende, og man får adgang til at klage. Der er lidt vers og rim i det. Jeg kan frygte, at den reform her mere bliver til gavn for advokaterne end for de mennesker, der har behov for den, for hvor mange skal have hjælp til at klage? Hvis man er så handicappet, hvis man har så mange funktionstab, at man ikke selv kan læse på netportalen, finde det rette tilbud og har behov for massiv social hjælp, er man næppe i stand til selv at klage, så det skal man også have hjælp til.

Jeg synes næsten, at jeg fik et ja som svar på, om mennesker kunne få lov til at flytte hen til det relevante tilbud. Jeg håber, at jeg hørte rigtigt, at det første ja, der kom i talen, var et ja i svaret på, om man nu fik lov til at flytte fra lokale fleksible tilbud til fagligt kvalificerede tilbud.

Jeg vil også gerne lige have en bemærkning til, at når man hele tiden siger, at folk er kastebolde, så har de kastebolde, vi har set, været i forbindelse med betalingsforholdene og ikke det faglige indhold. Det har været økonomien, man har skændtes om i grundtastmodellen. Man har skændtes om økonomi og betaling – ikke om menneskers behov.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg vil meget nødig stå her på Folketingets talerstol og sagsbehandle konkrete sager. Men det ændrer jo ikke på, at man i dag hverken har mulighed for at klage over de konkrete tilbud eller adgang til at vide, hvilke tilbud der rent faktisk eksisterer, som ville passe til netop mig. Det udvider vi nu.

Jeg har så svært ved at forstå, at fru Karen Klint og Socialdemokraterne ikke synes, at det er en brandgod idé, at både kommunerne og den enkelte borger får langt mere viden om, hvilke institutioner der er, for det giver jo langt bedre mulighed for, at den enkelte borger rent faktisk får det tilbud, der er bedst for den enkelte borger. Men jeg kan ikke stå her på talerstolen

og sige nøjagtig, hvilke tilbud det er. Det skal der fagfolk til.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Både den konservative ordfører og tidligere ordførerne fra Venstre og Dansk Folkeparti har brugt som argument, at man får én indgang og én myndighed, for at det skulle være rigtig godt, at mange institutioner nu skal overtages af kommunerne. Det forstår jeg simpelt hen ikke.

Kl. 14.45

Hvis jeg ser på Københavns Kommune, har den jo hele tiden kun været én myndighed, både amt og kommune på én gang. Jeg kender masser af sager og har haft masser af sager med folk, der er kommet i klemme, selv om det kun er én kommune og ikke både kommune og amt. Derfor mangler jeg argumenterne for, hvorfor det lige pludselig skulle betyde, at folk ikke kommer i klemme.

Det andet er så, at man stadig typisk ikke kun vil have én myndighed. Hvis nu man bor i Albertslund Kommune, og den institution, man skal være på, er i Ishøj Kommune og kommer til at ligge under Ishøj Kommune, og der måske er ti forskellige kommuner, der har børn på institutionen og skal betale, er det ti forskellige steder, man skal henvende sig.

Hvis man også har behov for sundhedsbistand, er der også en region, man skal henvende sig til. Så der vil da fortsat være mange myndigheder, man kommer til at høre under:

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Hvor er jeg glad for at få anledning til at opklare en misforståelse. Det er simpelt hen ikke rigtigt, det fru Line Barfod siger. Man skal altid kun henvende sig til sin egen kommune. Det er lige præcis det, der er fordelen i den her reform: Borgeren får én indgang, uanset hvem der er driftsherre på den institution, som borgeren har en tilknytning til.

Med hensyn til om nogen kommer i klemme, er der utrolig mange, der er kommet i klemme under det tidligere system, og jeg er sikker på, der også vil være nogle, der får problemer med det nye.

Men er det dog ikke fantastisk, at vi i dag kan færdigbehandle et lovforslag, der gør, at så mange mennesker får så meget bedre mulighed for at få nøjagtig det tilbud, der passer til lige netop