

bruar er det tidspunkt, hvorefter kommunerne så, hvis de meddeler det inden, kan overtage institutionen med virkning fra den 1. januar 2007? Hvad er grunden til det hastværk? Hvad er årsagen til, at de andre kommuner og regionen ikke må være med til at hitte ud af: Er det den rigtige beslutning, beliggenhedskommunen træffer? For den kommer jo ikke ind i rammeafgørelsen.

Hvad er grunden til, at denne her kommunale beslutning ikke må komme ind i rammeafgørelsen?

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Den 15. februar er det tidspunkt, hvor processen bliver startet, men der er jo ikke noget til hinder for, at man kan gøre det senere. Men det er klart, at vi har brug for at få processen i gang.

Så blev jeg spurgt: Hvorfor er det så den kommune, der skal overtage tilbuddet, der skal vurdere, om den kan det? Jamen det synes jeg sådan set er meget naturligt. Det er jo altså en kommune, der skal stå med et ansvar for nogle mennesker, med nogle menneskers tilværelse i hænderne. Der mener jeg faktisk, det er ret vigtigt, at det er den kommune, der så træffer den beslutning og vurderer, at det ansvar kan man godt tage på sig.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Men det er rent faktisk, når det drejer sig om disse specialiserede institutioner, at man har besluttet, at udgangspunktet skal være i regionen.

Det drejer sig om borgere, der er på de her institutioner, der kommer fra andre kommuner. Hvorfor må de kommuner ikke være med i beslutningen om, hvorvidt det er det rigtige? Det kan de jo ikke, i og med at rammeafgørelsen bliver der først truffet beslutning om om efteråret, efter at kommunen har truffet beslutning om, at de simpelt hen bare vælger at overtage den institution, uanset om det er nabokommunen, som måske har leveret de fleste af institutionens brugere, uanset om det er nabokommunens borgere, der rent faktisk mest udnytter denne her institution.

Hvorfor må den nabokommune ikke være med? Hvorfor må den ikke være med til at sige: Vi vil ikke være med til, at denne her institution overtages, for vi tror ikke på, at denne her kommune med 30.000 indbyggere kan håndtere det; vi tror simpelt hen, at det bliver afspecialiseret;

vi tror simpelt hen, at denne her kommune overtager bygningerne, men ikke opgaverne?

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg forstår simpelt hen ikke denne her fokus på, hvad der står øverst på brevpapiret. For mig at se må det være vigtigt, at de her institutioner bliver ført videre. Det er ikke så vigtigt, om der står kommune eller amt øverst på brevpapiret. Men derudover er det jo også sådan, at kommunen skal dokumentere, at man kan drive denne her institution, så dermed har de andre kommuner sikkerhed.

Kl. 14.40

Jeg synes faktisk, at det er et underligt fokus på, hvem der er driftsherre. Jeg synes, at det væsentlige i den her debat må være, hvordan vi bedst muligt sikrer, at vi får en struktur, hvor der er en enstrengt indgang til det offentlige for den enkelte borger, og hvor den borger kan stole på, at der, når man henvender sig dette ene sted, er adgang til en ordentlig viden. Vi skal så i øvrigt sikre nogle rammer, hvor de virkelig gode institutioner, vi har rundtomkring i vores land, rent faktisk kan komme til at fortsætte.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

»Adgang til hele landet« blev der sagt adskillige gange af den konservative ordfører i indlægget og i svarene. Jeg vil gerne spørge om, hvordan borgeren får »adgang til hele landet«. Er der frit valg på de sociale områder, eller er det kommunen – den ene adgang – der nu sætter adressen?

Vil »adgang til hele landet« hjælpe alle de fejlbragte unge mennesker i dag på de kommunale plejehjem, mennesker med fysiske handicap – som vi talte for et par år siden, hvor vi faktisk nåede op på over 2.000 – der i dag får et lokalt fleksibelt tilbud, som det så smukt hedder, men ikke et kvalitetsorienteret tilbud? Vil »adgang til hele landet« hjælpe dem ud af plejehjemmene, så de får et fagligt, kvalificeret tilbud?

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Ja, borgerne får nu ligesom kommunen adgang til via tilbudsportalen at se tilbud i hele landet. Det er en historisk ny mulighed, som man aldrig har haft før på det sociale område. Derudover ligger så også socialministerens initiativ til, at man nu ikke bare skal kunne klage over, hvilken