

(Kort bemærkning).

Hans Andersen (V):

vi har lyttet og lyttet og lyttet, og vi har lyttet til handicaporganisationerne. Det er jo således, at der er en lang række tiltag i den lovgivning, vi nu skal til at vedtage, som i den grad imødekommer handicaporganisationerne. Hele organisationen af VISO er i den grad blevet positivt modtaget. Så det med at stå her fra Folketingets talerstol og sige, at vi har kørt det her igennem uden at lytte til nogen som helst, er ikke korrekt; det er ikke i overensstemmelse med virkeligheden.

Så igen til det om seriøsiteten: Vi fik jo ikke noget svar på, om det er det niveau, der skal være afgørende for, om man indgår et forlig, altså, om det er navnet på de pågældende forhandlere fra Venstre, der skal være afgørende for, om man indgår forliget. Jeg synes ikke, det er værdigt i de her forhandlinger, at det er det, der er udslagsgivende for, om Socialdemokraterne går med i forhandlingerne og går med i forliget eller ej.

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Det eneste, der er afgørende for Socialdemokratiet, når vi forhandler på socialområdet, er, at vi kan være sikre på, at de mennesker, der har aller mest behov for et stærkt velfærdssamfund, som minimum får lige så gode tilbud efter en reform, som de har i dag, og allerhelst, hvis ellers vi kunne få flertal for det i det her Folketing, meget bedre vilkår, end de har de i dag. Det er præmissen for os, når vi forhandler. Det kunne vi ikke få med denne her aftale. Vi lægger ikke stemmer til en reform på det sociale område, der forringer vilkårene. Det er derfor, at vi ikke kan stemme for i dag.

Så har jeg lyst til at sige, at døgninstitutionsområdet har bredt repræsenteret henvendt sig til Folketingets Socialudvalg og beklaget, at man placeres kommunalt, børn og ungeområdet og spædbørnsområdet har gjort det samme. Hele handicapområdet har sagt, at konstruktionen omkring VISO er problematisk, at det er problematisk, at alle ikke har adgang til rådgivningen via VISO, og man har tilkendegivet, at det er en problematisk opdeling kommunalt og regionalt af institutionerne.

Kl. 13.15

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Når jeg lytter til debatten på det her område, må jeg konstatere, at fru Mette Frederiksen taler udenom. Fru Mette Frederiksen taler hele tiden udenom. Vi hører heroppefra, at VISO er godt, det går Socialdemokraterne ind for, men alligevel stemmer Socialdemokraterne imod. Da hr. Hans Andersen var oppe som ordfører, var der en af de socialdemokratiske spørgere, som konstaterede, at den årlige rammeaftale, der bliver indgået, også er god. Hvorfor stemmer Socialdemokraterne så imod?

Kan vi ikke få nogle helt konkrete svar fra fru Mette Frederiksen? Hvad er det, der skulle være ændret helt konkret, linje for linje, komma for komma, for at Socialdemokraterne ville stemme for det her?

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Lad os starte fra en ende af.

Det er godt, at den specialrådgivning og den viden i de mest specialiserede sager samles ét sted. Det er til gengæld meget dårligt set fra en borgervinkel, at man ikke har adgang til den viden og adgang til den specialrådgivning. Skulle VISO udvikles til det potentielle organ, VISO kan gå hen og blive, skal vi gå væk fra den formulering, som socialministeren er glad for, nemlig at man som enkeltperson kun kan ringe til VISO i de få mest komplicerede og mest specialiserede sager. Det er sådan set det, der er problemet omkring VISO.

Til rammeaftalerne: Jeg tror, at de kan blive et godt instrument, men det kræver da, at alle de tilbud, der er på det mest specialiserede sociale område og på handicapområdet i det hele taget, er omfattet af rammeaftalerne. Hvorfor skal døgninstitutioner for børn og unge ikke være omfattet af rammeaftalerne?

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg kan godt forstå, at fru Mette Frederiksen gentagne gange har svært ved at overholde taletiden, for det lader til, at der er meget, der skal forklares af den socialdemokratiske ordfører.

Det, jeg bare kan konkludere, er, at det, man får fremover, er, at man får én indgang i kommunen.

Jeg tror faktisk, at det, der ligger bag alt det, og som er grunden til, at Socialdemokraterne stemmer nej, er en indgroet mistillid til egne