

at der er to meget afgørende aspekter, man må afveje over for hinanden.

Jeg synes, at vi får det understreget ved at høre, at hr. Leif Mikkelsen, til trods for at det er blevet anholdt en gang, fortsætter med at kalde retssikkerhedsspørgsmål for bovl. Jeg vil bare sige, at så dybt plejer Venstre ikke at synke, nok synke, men ikke så dybt.

(Kort bemærkning).

**Leif Mikkelsen (V):**

Kun den kommentar: Det er blevet overvejet. Venstres ordfører har overvejet fordele og ulemper, og mit kendskab til foreningslivet har gjort, at det her er en hensigtsmæssig og god lovgivning, der præcis har taget de hensyn, der skal tages til, at det er frivillige ledere, der i deres fritid skal håndtere de her ting. Derfor er der skabt de rammer og vilkår, der gør det nemt at administrere.

Så der har været foretaget en afvejning mellem det at skabe det og retssikkerheden for dem, der skal håndtere det. Det er derfor, jeg med tilfredshed hilser de ændringer, der er lavet, fra forslaget blev fremsat, og til vi nu her kan vedtage det ved tredjebehandlingen.

Kl. 10.45

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Jeg er da glad for her efter at have presset hr. Leif Mikkelsen efter hr. Leif Mikkelsens egen ordførertale og nu i den socialdemokratiske ordførertale at få en noget mere ydmyg tilgang, som handler om, at der faktisk er nogle problemer. Så mener hr. Leif Mikkelsen, at de er fuldstændig løst. Det er de nok desværre ikke, men der er da i hvert fald en betydelig større klarhed, end der var, første gang vi behandlede det her lovforslag.

Men jeg synes stadig, at hr. Leif Mikkelsen er i en situation, hvor han kræver fuldstændig klarhed fra alle andre partier som tilslutning til hr. Leif Mikkelsens synspunkt, mens han overhovedet ikke har anden kommentar til de indvendinger, der er fra hans egne partifæller, end at der bare med sådan en let venstre hånd bliver henvist til, at der er højt til loftet i Venstre.

Man må have lov til så vel i Folketinget som i Venstre at gøre sig sine overvejelser om vanskelige forslag.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Hr. Leif Mikkelsen. ... (Pia Gjellerup (S): Nej, det er min ordførertale. Han har ikke flere bemærk-

ninger!). Undskyld. Formanden talte forkert. Jeg vil give ordet til hr. Simon Emil Ammitzbøll som ordfører.

**Simon Emil Ammitzbøll (RV):**

Ja, sådan kan det gå med den lille tabel en gang imellem.

Det Radikale Venstre har hele tiden kunnet tilslutte sig formålet og sigtet med dette lovforslag, men vi har været bekymrede for de retssikkerhedsmæssige elementer.

Det Radikale Venstre har sammen med SF og Enhedslisten fremlagt alternativer til, hvordan man skulle prøve at gribe ind over for pædofile, hvordan vi skulle sikre, at der ikke sker overgreb mod børn rundt omkring i foreningslivet og andre steder.

Vi vil gerne have, at der skal sættes mere på forebyggelse, på behandling af dem, der selv har været udsat for overgreb, at der skal være personale nok, og at personalet løbende skal blive efteruddannet til at kunne gribe ind og se de signaler, der er, når der er signaler fra børnene om, at der måske er noget galt.

Fru Marianne Jelved sagde i går i sin tale, at Det Radikale Venstre er et retsstatsparti. Hun roste statsministeren for at understrege, at Venstre også er et retsstatsparti. Vi er nogle, der anerkender Venstres ordfører på retsområdet, fru Birthe Rønn Hornbech, som en bannerfører for, at Venstre også er et retssikkerhedsparti. Men er Venstre et retssikkerhedsparti i dette spørgsmål? Det har vi ikke været helt sikre på fra radikal side. Vi synes ikke, at retssikkerheden har været vægtet nok i det her lovforslag, og derfor har vi valgt at stemme imod, selv om vi godt kan se alle de gode hensigter. Men hensigter alene gør det altså ikke.

**Kulturministeren (Brian Mikkelsen):**

Jeg vil godt takke for en god, grundig og konstruktiv behandling af det her forslag, som jo har været relativt lang tid undervejs.

Det her lovforslag sikrer jo, at dømte pædofile ikke uden videre kan få job og få lov til at arbejde med børn. Hele udgangspunktet, hele sigtet med forslaget er at sikre, at dømte pædofile ikke kommer i tæt kontakt med børn i frivillige foreninger, på arbejdspladser osv.

Udgangspunktet er jo, at ét overgreb er et overgreb for meget. Udgangspunktet er også, at vi skal gøre alt, hvad vi overhovedet kan for at sikre børn og familier, når de overlader deres