

det at skabe sådan et lovforslag og spørgsmålet om afbalancering mellem administrativt besvær, bureaukrati osv. og så det, lovforslaget sigter til, nemlig valget imellem det og så sikring af vores børn.

Der er svaret altså fra Venstre, at et stort flertal har valgt side på den måde, at uanset at vi her skaber en lovgivning, som vil berøre utrolig mange frivillige ledere, så er der en hovedoverskrift, vi gerne vil markere her ved tredjebehandling, nemlig at ét seksuelt overgreb på børn er et for meget, og kan vi gøre noget for at forhindre det, er det utrolig vigtigt. Derfor har vi i Venstre truffet et valg.

Kl. 10.30

Vi må undre os over, at Det Radikale Venstre, som ellers traditionelt har taget et betydeligt medansvar for kulturelle spørgsmål i Danmark og for foreningslivet, har valgt ved første behandling meget klart at udtrykke, at de var enige i sigtet. De var enige i sigtet i denne meget alvorlige sag, og alligevel ender de med ikke at medvirke til at finde en løsning på det, altså ikke have noget svar på, hvad man så gør.

Vi har bare ønsket nu at markere, at i Venstre er der altså plads til delte meninger, et stort flertal har markeret, og derfor stemmer vi for lovforslaget, når vi nu får det til afstemning.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Vi har jo haft debat både ved første behandling og anden behandling og også før valget, hvor det her forslag også var på. Men når jeg alligevel går op og tager en kort bemærkning til Venstres ordfører, så er det, fordi hr. Leif Mikkelsen siger, at det drejer sig om hensynet mellem på den ene side administrativt bøvler og på den anden side hensynet til at beskytte børn mod overgreb.

Det er gjort meget klart for det mindretal i Venstre, der stemmer imod, og for os andre, der stemmer imod, at det ikke er noget med administrativt bøvler, men et spørgsmål om retssikkerhed.

Jeg mener, at hvis Venstres ordfører virkelig vil holde fast i, at der er højt til loftet i Venstre, så må han også være så anstændig, at han giver udtryk for, at der er forskellige afvejninger af hensynet til retssikkerhed, og at det er det, der ligger til grund.

Man kan ikke sige, at spørgsmålet om retssikkerhed er et spørgsmål om administrativt bøvler, må jeg sige til hr. Leif Mikkelsen.

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Det er meget fint at få tydeliggjort, at her drejer det sig altså om et valg, et valg mellem retssikkerheden for eventuelt pædofilidømte og hensynet til vore børn, der færdes i vore mange frivillige foreninger, uddannelser, skoler osv. og risikere, at der kan mennesker, der har en tidligere dom for pædofili, meget let få adgang til at beskæftige sig med børn og unge under 15 år. Det er simpelt hen efter min bedste overbevisning en for alvorlig sag til, at man kan tage andres end barnets parti, og det er så det, vi gør.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg bliver altså alvorligt i tvivl om, hvorvidt hr. Leif Mikkelsen overhovedet har lyttet til debatten, har læst de indlæg, betækningsbidrag osv., der kommer både fra de partier, der stemmer imod, og fra mindretallet i hr. Leif Mikkelsens eget parti.

Det, debatten står om i denne her sag, er retssikkerheden for de mange frivillige, der lægger et kæmpe arbejde i foreningerne. Det er spørgsmålet om retssikkerheden, når vi laver love, at man skal kunne vide, hvad der er strafbart og ikkestrafbart.

Det, vi har diskuteret, er ikke retssikkerheden for dem, der er blevet dømt for pædofili, det er retssikkerheden for alle de mange, der risikerer at blive dømt, fordi de ikke ved præcis, hvordan reglerne er, og man her giver en bemyndigelse fuldstændig ud i det blå til at fastsætte, hvad der er strafbart.

Det er der, debatten står, det er det, retssikkerhedsspørgsmålet handler om, og jeg synes, at hr. Leif Mikkelsen skulle forholde sig til debatten i stedet for at prøve at skyde både alle os andre og også dem i hans eget parti alle mulige andre motiver i skoene.

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Nu skyder jeg overhovedet ikke nogen nogen motiver i skoene. Jeg mener nemlig, der er fundet en særdeles afbalanceret løsning for de mange frivillige ledere, der skal håndtere det her spørgsmål, ved at den række hovedorganisationer, vi har i Danmark, i den grad er gået ind og har taget et medansvar, klart anbefalet, at man får det her værktøj til at forhindre, at pædofilidømte får adgang til vore frivillige foreninger og dermed adgang til at opbygge det tillidsforhold