

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Tredje behandling af lovforslag nr. L 52: Forslag til lov om ændring af museumsloven, bygningsfredningsloven og lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde og om ophævelse af lov om regionale faglige kulturmiljøråd. (Udmøntning af kommunalreformen, for så vidt angår museumsområdet m.v.).
Af kulturministeren (Brian Mikkelsen).
(Fremsat 24/2 2005. Første behandling 17/3 2005. Betænkning 1/6 2005. Anden behandling 9/6 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 104 stemmer (V, S, DF, KF, RV og SF) mod 3 (EL).

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Tredje behandling af lovforslag nr. L 53: Forslag til lov om ændring af en række love på kulturområdet. (Udmøntning af kommunalreformen på kulturområdet).
Af kulturministeren (Brian Mikkelsen).
(Fremsat 24/2 2005. Første behandling 17/3 2005. Betænkning 1/6 2005. Anden behandling 9/6 2005. Ændringsforslag nr. 1 af 14/6 2005 til tredje behandling af kulturministeren (Brian Mikkelsen)).

Der var stillet 1 ændringsforslag af kulturministeren (Brian Mikkelsen).

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 104 stemmer (V, S, DF, KF, RV og SF) mod 3 (EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Tredje behandling af lovforslag nr. L 157: Forslag til lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v.
Af kulturministeren (Brian Mikkelsen).
(Fremsat 13/4 2005. Første behandling 3/5 2005. Betænkning 9/6 2005. Anden behandling 14/6 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Leif Mikkelsen (V):**

Når jeg tager ordet her ved tredjebehandlingen, er det, fordi der ved andenbehandlingen af dette lovforslag blev udtalt megen forundring fra Det Radikale Venstres side, uden at jeg havde mulighed for at svare på det, over, at der i Venstres folketingsgruppe var en delt opfattelse af det, og at der var et betækningsbidrag, der beskrev et par personer, som havde en anden opfattelse.

Nu er det jo sådan, at der i Venstre er højt til loftet. Jeg tror, at vi har det som i alle andre partier: Man har grundigt drøftet spørgsmålet om