

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jeg har sagt det før. Jeg føler ikke, at lukkeloven er den lov, der skal regulere salg af alkohol i Danmark. Vi har taget tiltag inden for de senere år, hvor vi har løftet aldersgrænsen for, hvornår man må købe spiritus og tobak, til 16 år. Jeg har givet tilsagn om, at jeg synes, det kunne være interessant at se, om den aldersgrænse skulle ændres eventuelt til 18 år. Men jeg mener ikke, at vi skal regulere folks mulighed for at købe spiritus gennem lukkeloven. Jeg synes, at det er overflødig detailregulering.

Kl. 9.55

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Jeg skal i denne omgang nøjes med at stille to meget stilfærdige spørgsmål til den konservative ordfører.

Det første er: Tror den konservative ordfører ikke, at de organisationer, som repræsenterer specialbutikker, og De Samvirkende Købmandsforeninger godt ved, hvad der vil være konsekvensen af denne her lovgivningen? Tror den konservative ordfører ikke, at grunden til, at de protesterer, er, at de faktisk har en meget klar forventning om – også baseret på erfaringer – at den her liberalisering vil føre til yderligere butiksdød, yderligere koncentration af handel?

Det første spørgsmål er altså: Føler den konservative ordfører ikke, at de, der arbejder med det, hvoraf jeg ved at adskillige har tætte forbindelser til Det Konservative Folkeparti, mener på baggrund af erfaringer at kunne konstatere, at det her vil gå galt?

Det andet spørgsmål gælder revisionsparagraffen, som den konservative ordfører er glad for. Jeg mener at kunne huske, at jeg i forskellige aviser har læst, at det er Venstre og Dansk Folkeparti også, for så skal der slås søm i med henblik på den endelige ophævelse af lukkeloven.

Er sandheden ikke, at det, hvis den konservative ordfører skal få sin vilje, nemlig at lukkeloven ikke yderligere liberaliseres om 5 år, så kræver, at Dansk Folkeparti og Venstre svækkes markant parlamentarisk, og at dele af oppositionen i dag styrkes?

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jeg forstår ikke Enhedslistens skræks scenarier. Der er jo ikke tale om, at vi afskaffer lukkeloven. Der er tale om, at vi foretager en gradvis liberali-

sering. Når vi foretager en gradvis liberalisering af lukkeloven, er det jo netop for at give butikkerne en fair chance for at tilpasse sig de ændrede forhold over en fornuftig årrække.

Jeg mener heller ikke, at det er rimeligt, at jeg skal stå og have en idé om, hvordan den parlamentariske situation ser ud i Danmark om 5 år. Jeg kan selvfølgelig håbe på, at vi har et borgerligt flertal, det har jeg fuld fortrøstning til at vi har, men det er klart, at jeg med den revisionsklausul, som ligger, da synes, at det ville være en mærkelig ting at afskaffe lukkeloven, hvis det viser sig at have uheldige konsekvenser.

Selvfølgelig ville det da være mærkeligt så at gå den anden vej. Det er da klart, at det ikke er for sjov, at man sætter sådan en klausul ind.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

På mange måder er det her en underlig diskussion. Jeg refererer, hvad gode konservative borgere i det her land har skrevet til os, bl.a. De Samvirkende Købmandsforeningers formand, formanden for forskellige specialforretninger. Jeg refererer, hvad de har skrevet, og beder den konservative ordfører om at forholde sig til det.

Den konservative ordfører siger så, at han ikke deler Enhedslistens skræks scenarier. Jamen jeg har ikke i den her sag behov for at male skræks scenarier. Jeg kan kun referere til, hvad gode konservative borgere i det her land skriver til os, nemlig at det her vil føre til butiksdød, at det her vil få alvorlige konsekvenser for butikstrukturen i Danmark, og så beder jeg bare den konservative ordfører forholde sig til det.

Det andet, jeg vil sige i al stilfærdighed, er, at det da godt kan være, at den konservative ordfører ønsker, at der skal være et borgerligt flertal efter næste valg, men de små handlende, de mennesker, som er afhængige af at have en butik i nærområdet, har altså en soleklar interesse i, at der kommer en anden regering og et andet flertal i Folketinget, som så sammen med De Konservative kan gennemføre, hvad der burde være konservativ politik på det her område.

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jeg vil da gerne give Enhedslistens ordfører et meget stort kompliment for hans branchekendskab, at han kan tale på vegne af den samlede detailhandelsbranche. Det er jo egentlig nyt, at Enhedslisten i den grad går ud og varetager erhvervslivets interesser, men det kan være, at