

tion.« Jeg gentager lige en gang ekstra for hr. Jens Hald Madsen: »Jeg finder ikke på det foreliggende grundlag at kunne tage konkret stilling til, om et sådant forslag vil indebære ekspropriation.«

(Kort bemærkning).

**Jens Hald Madsen (V):**

Der er jo noget, der hedder magtens tredeling, og hvis det er sådan, at der vil blive tvivl om kontraktlige forpligtelser i den lovgivning, der bliver vedtaget, så vil der simpelt hen bare blive en retssag, og hverken den radikale ordfører eller jeg ved, hvad resultatet vil blive. Det ved heller ikke den person, der har hjulpet ministeren med at skrive svaret. Derfor kan man jo ikke definitivt sige, om man vil tabe, eller om man vil vinde sådan en retssag.

Det, man kan sige, er, at man er i tvivl, og at man er usikker på, om det rammer en overtrædelse af grundloven. Så synes jeg måske, at man som lovgiver burde have så meget respekt og lytte til de eksperter, vi rent faktisk har ansat til at bidrage med, om noget er på kant med de regler, der er. Det er det tilsyneladende, og derfor er det blevet afvist.

Længere er den ikke.

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Christensen (RV):**

Nu kunne man jo få den kætterske tanke, at hr. Jens Hald Madsen har andre planer, andre bagtanker med at afvise forslaget, for juristerne tager netop ikke stilling til, at der her er et problem. De siger, at de ikke kan tage stilling. Det var ikke det, som vi fik refereret på mødet i går.

Der sker det på udvalgsrådet, at der kommer en telefonisk opringning til et af medlemmerne i udvalget. Udvalgsmedlemmet refererer, hvad samtalen har været om, og det drøftes kort i udvalget. Det kan ikke være meningen, at vi på det grundlag kan træffe en beslutning.

Jeg vil gerne læse det op en gang mere for hr. Jens Hald Madsen: »Jeg finder ikke på det foreliggende grundlag at kunne tage konkret stilling ...«. Det er det, der står.

**Formanden:**

Tak til hr. Poul Erik Christensen. Så er det hr. Poul Henrik Hedeboe som ordfører.

**Poul Henrik Hedeboe (SF):**

Det er rigtigt, at der er noget, der hedder magtens tredeling, der er også noget, der hedder

magtens fuldkommenhed, og det vist det, vi står over for her.

Vores retning i det her er også at give plads til de små butikker, og vi har en fornemmelse af, at man et eller andet sted vil trække den allerallermindste usikkerhed frem for at bremse det, og det er altså ikke rimeligt.

Derfor går vi ind i denne sag.

Kl. 9.30

**Formanden:**

Så er det hr. Per Clausen som ordfører.

**Per Clausen (EL):**

Det står nu helt klart, at Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti ikke ønsker at forsøge at beskytte de små handlende mod overgreb fra de store kæder med henvisning til, at der måske kan komme en sag.

Jeg synes, hvis der stadig væk er nogen fra Dansk Folkeparti, der lytter til denne debat, at de skal overveje, om det er et synspunkt, Dansk Folkeparti er villig til at forsvare ude i samfundet efterfølgende. Vi har hørt, hvordan hr. Jens Hald Madsen er sluppet fra det. Det var ikke kønt, for det viser jo, at skrækken for, at Bilka advokater og A.P. Møllers advokater skulle være skrappere end kammeradvokaten, er så stor, at man fra den side i dag dikterer lovgivningen i Folketinget.

Ærlig talt, så troede jeg ikke, det var Dansk Folkepartis holdning, at det skulle være sådan. Det kan godt være, Dansk Folkeparti ikke synes, der skal være nogen planlov, og derfor synes, at Bilka skal have lov til at bygge stormagasiner overalt i landet, men at A.P. Møller også skal diktere, at Dansk Folkeparti ikke kan fastholde et forslag, der vil beskytte de små handlende i det her land, synes jeg er rystende.

Læg mærke til, hvad hr. Jens Hald Madsen siger til sidst: Det kan være, der bliver en sag. Det kan være, vi taber den. Derfor må vi hellere stemme imod det her forslag. Det er ynkeligt.

(Kort bemærkning).

**Jens Hald Madsen (V):**

Jeg vil gøre alt for ikke at forlænge den her debat, så jeg prøver en gang til meget kort at sige en ting. Det her handler om, at man skal beskytte den private ejendomsret, når der indgås en kontraktlig forpligtelse mellem to parter, og det skal gælde for alle. Det skal gælde for A.P. Møller, og det skal også gælde for hr. og fru Jensen.