

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu underer det mig, at det kan vække så stor vrede, at Socialdemokratiets ordfører svarer ens, når hun får enslydende spørgsmål. Når man tænker på, at statsministeren har været i stand til at gennemføre en valgkamp, hvor han, uanset hvad der blev spurgt om, gentog de samme tre sætninger. Jeg forstår det simpelt hen ikke.

Hvis fru Pia Kjærsgaard skulle opdage, at mit humør ikke er så godt, så har hun ret. Det ødelagde hr. Villy Søvnald nemlig for mig, da han fortalte historien om en familie på fire danskere, som havde 2.800 kr. at leve for om måneden. Der kom jeg til at tænke på, hvad jeg selv havde sagt tidligere, som var rigtigt, at forbrugsfesten jo kører på fulde drøn oppe i Whiskybæltet hos Venstres og De Konservatives kernevælgere.

Når nu man tænker på, hvor stor indflydelse Dansk Folkeparti har på regeringen og regeringens profil, er fru Pia Kjærsgaard så tilfreds med, at nogle mennesker – fire mennesker – altså må klare sig for 2.800 kr., mens andre bare kan forbruge derudad på grund af skattestoppet?

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Ligesom statsministeren udtrykte det, så kender jeg jo heller ikke den enkelte historie, men jeg vil også sige, at selvfølgelig er det ikke et beløb, man kan klare sig for.

Lad mig så lige gå til det der med forbrugsfesten oppe i Whiskybæltet hos Venstres og De Konservatives kernevælgere. Jeg ved ikke, om der bliver tænkt på de skattelettelser, som blev givet. Det er jo ikke til Venstres og Konservatives kernevælgere, det er faktisk ikke til folk, der bor i whiskybæltet. Det er en LO-familie, som har fået størst andel i de skattelettelser, som blev givet, så der må jeg fuldt tilbagevise hr. Per Clausens påstand om, at forbrugsfesten finder sted i whiskybæltet.

Kl. 21.00

Forbrugsfesten, hvis man vælger at bruge det udtryk, er jo faktisk hos LO- og arbejderfamilien. Det var der, skattelettelserne blev givet, og det synes Dansk Folkeparti var godt og fornuftigt, også ind over i jobfradrag.

Det er den måde, vi ønsker, at man skal give skattelettelser på, og netop ikke som eksempelvis radikale vælgere, der gerne vil give dem til dem, der har de højeste indkomster i det her samfund. Det modsætter vi os.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg er selvfølgelig glad for, at fru Pia Kjærsgaard ikke synes, at man kan leve for 2.800 kr., når man er fire mennesker. Men det er jo en konsekvens af de forringelser af kontanthjælpen, som Dansk Folkeparti har gennemført, i øvrigt sammen med Socialdemokratiet og regeringspartierne – et eksempel på bredt samarbejde i dansk politik, som ikke kalder på gentagelse. Det er en konsekvens af Dansk Folkepartis politik, at mennesker lever under disse vilkår.

Med hensyn til forbrugsfesten i whiskybæltet, som jeg ikke har opfundet, men læst om i aviser, som er af noget mere borgerlig observans, end jeg er: Baggrunden for den er jo, at man ikke beskatter de enorme gevinster, der er på de jordstigninger, de stigninger, der er på ejendom i de her år. Tværtimod gennemfører man ting, der yderligere sikrer, at de her stigninger kan blive overført til at blive forbrug.

Så det handler altså om, at nogle bliver fattigere i de her år og andre rigere, og jeg troede i grunden, at Dansk Folkeparti var det nuværende flertals sociale garant, og det synes jeg måske ikke går så godt.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Det synes jeg sådan set også vi har bevist i forhold til eksempelvis finanslovaftaler, hvor vi netop er regeringens sociale garant. Jeg kan slet ikke genkende den udlægning, som hr. Per Clausen kommer med. Det er en typisk Enhedslisteudlægning, som ikke har belæg i virkeligheden.

Jeg synes, at det er en ganske forkert udlægning, hr. Per Clausen kommer med, som ikke har substans overhovedet. Det er en meget forenklet fremstilling, som jeg overhovedet ikke kan forholde mig til.

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Vi har ofte hørt Dansk Folkepartis gruppeformand, hr. Kristian Thulesen Dahl, sige, at skattestoppet rammer socialt skævt. Jeg kunne godt tænke mig at høre fru Pia Kjærsgaard, hvad man helt præcis mener med det, og om Dansk Folkeparti har tænkt sig at gøre noget ved, at skattestoppet rammer socialt skævt, som hr. Thulesen Dahl ved flere lejligheder har påpeget.