

i taget. På den måde sikrer vi os altså rimelig godt på sigt.

Det er lidt det samme som med vores fremtid. Vi kan vælge at lade være med at prioritere forskning, lade være med at prioritere uddannelse og så bagefter gøre som statsministeren og sige, at det er fortidens synders skyld. Det mener vi ikke.

Vi mener, at det er afgørende at investere i uddannelse og investere i forskning.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det, der gør det så svært at finde ud af, hvad Socialdemokratiet står for, er jo, at den plan, vi andre følger for afbetaling af gælden, er en plan, vi har overtaget fra den SR-regering, som lavede 2010-planen, der handler om at halvere gælden frem til 2010, så den udgør 24 pct. af vores bruttonationalprodukt. Det er et mål, vi forfølger. Det ønsker Socialdemokratiet ikke selv at følge.

Jeg har forstået det sådan, at den tidligere socialdemokratiske partiformand, hr. Mogens Lyketoft, på et tidspunkt har karakteriseret nogle ønsker om at afbetale gælden i et langsommere tempo som generationstyveri. Det var altså den ene dag. Den næste dag får vi så at vide, at Socialdemokratiet åbenbart ønsker – det er så et udtryk for den nye ledelse – at nu skal vi ikke betale så meget af på vores gæld. Og så begynder fru Lotte Bundsgaard at tale om et hus.

Det er altså svært helt at blive klog på det her, medmindre Socialdemokratiet på et eller andet tidspunkt vil berige os med et eller andet oplæg, hvor man fortæller lidt mere om, hvad i alverden man går og gør sig af tanker. Man kommer med en masse, masse ønsker og vil ikke fortælle os, hvordan man finansierer dem, men her er nok svaret: De næste generationer skal bare belastes med en større gæld. Det ønsker vi andre ikke, og jeg kan i øvrigt, hvis jeg lige kan tilføje det, være glad for, at den radikale part jo heller ikke støtter Socialdemokratiet på det punkt.

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Vi ønsker, at den næste generation skal være sikret en ordentlig uddannelse; at næste generation er sikret, at vi har brugt penge på forskning, så vi har skabt nye arbejdspladser.

Til hr. Kristian Thulesen Dahls orientering kan jeg sige, at det sagde vi nu også mange gange i valgkampen. Så godt nok vil vi gerne frem-

lægge nye forslag, men det her er ikke et specielt nyt forslag.

Men noget, vi jo ikke har hørt så meget om i dag, er en del af den sociale side af skattestoppet. Dansk Folkeparti bryster sig meget af, at de har meget indflydelse, og at det er dem, der har ophavsretten, og hvad ved jeg, men vi har gentagne gange hørt hr. Kristian Thulesen Dahl, gruppeformand for Dansk Folkeparti, sige, at skattestoppet havde en social slagside.

Derfor undrer det mig, at hr. Kristian Thulesen Dahl slet ikke tager fat i det i dag. Det undrer mig, at hr. Kristian Thulesen Dahl kun taler om, at skattestoppet har social slagside, når hr. Kristian Thulesen Dahl er til vælgermøder. Så det ville klæde Dansk Folkeparti ikke bare at kritisere, men i stedet for fremlægge, hvordan man vil skabe et skattestop, der ikke har den samme sociale slagside som den, Dansk Folkeparti mener det nuværende skattestop har.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Skattestoppet fastfryser skattesystemet, sagde fru Lotte Bundsgaard. Jeg vil gerne spørge fru Lotte Bundsgaard, om hun har bemærket, at det inden for skattestoppets rammer er blevet muligt at give skattelettelse i en betragtelig størrelsesorden? Har fru Lotte Bundsgaard bemærket den kendsgerning?

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Jeg har bemærket, at der er givet skattelettelse. Men jeg har også bemærket, og vi har gentagne gange hørt det blive sagt, at man jo hellere ville have skattelettelse end skattestoppet. Det Konservative Folkeparti har gentagne gange kæmpet for at få skattelettelse og siger om skattestoppet, at det er man nødt til at tage med, når man er i regering. Så jeg synes, det ville klæde Det Konservative Folkeparti klart og tydeligt at sige, hvad der er vigtigst: skattestoppet eller skattelettelse?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Vi har sagt, at skattestoppet ikke er nok, for vi vil videre, og det har vi også vist i praksis.

Kl. 20.45

Jeg er også lidt forvirret over den socialdemokratiske position, og jeg bliver faktisk mere og mere forvirret, som dagen skrider frem, men jeg vil gerne spørge fru Lotte Bundsgaard: Har jeg