

Statsministeren tager ikke sit ansvar for en retfærdig global udvikling alvorligt. Statsministeren siger bare: Ih, hvor det går, hvor er jeg god, imens problemerne i verden hober sig op.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til hr. Frank Aaen, og så går vi i gang med anden runde, og der er fem ordførere, der har meldt sig. De har 10 minutters taletid hver. Først fru Lotte Bundsgaard.

Lotte Bundsgaard (S):

Lige før middagspausen oplevede vi en statsminister i sit meget hjælpsomme hjørne, man kan næsten fristes til at sige sådan lidt halvæk som en nyudsprunget student. Men jeg må sige, at jeg alligevel blev lidt i tvivl om, hvorvidt det nu var en reel invitation, statsministeren gav. Jeg har igennem tiderne fået mange invitationer, men den her var nu en af de mere besynderlige af slagsen.

Hvad var det egentlig, statsministeren ville? Ville han forhandle med os, eller ville han bare causere lidt over, hvorfor han alligevel ikke ville forhandle med os? Det stod mildest talt ikke helt klart efter statsministerens tale.

Til gengæld stod det rimelig klart efter statsministerens tale tidligere på dagen, at statsministeren ikke er meget for at indrømme fejl og mangler. Statsministeren sidder desværre lidt for fast i den gamle rille og siger ofte: Det er ikke min skyld, det er de andres skyld. Der er ikke noget at komme efter. Det synes vi er sådan en lidt gammeldags og lidt uansvarlig tilgang til politik.

Et afsnit i statsministerens tale er i den her sammenhæng rimelig centralt. Det er nemlig afsnittet, som beskriver historien om fortidens synder. Jeg citerer fra statsministerens tale, side 4:

»Fortidens synder gør, at der er alt for mange unge, der forlader folkeskolen uden at have lært det mest basale. Fortidens synder gør, at vi i Danmark er dårlige til at bryde den negative sociale arv, og fortidens synder gør, at vi klarer os dårligt i forhold til andre lande.«

Det er i hvert fald ikke statsministerens skyld, mener statsministeren.

Statsministeren har altid haft forrygende travlt med fortiden. Det er også nemmere at forholde sig til fortiden end at forholde sig til nutiden og langt, langt nemmere end at forholde sig til vores fremtid. Det eneste, vi ikke skal tale om, er, at denne regering har haft magten i 3 år og 6

måneder, og ikke alene har den haft regeringsmagten, den har også haft et flertal i Folketinget med Dansk Folkeparti. Men når vi taler om problemerne i Danmark, så prøver statsministeren at skrive de sidste 3 år og 6 måneder sådan pist ud af historien.

Så er der lige folkeskoleområdet, for det er jo sådan med folkeskoleområdet, at der er det ikke kun 3 år og 6 måneder, denne regering har haft noget med det at gøre. Venstre har faktisk deltaget i folkeskoleforlig i de seneste 100 år. Så er det, at man godt kan spørge lige så stille: Hvor mange år skal der gå, før Venstre har ansvaret? Skal Venstre være med i folkeskoleforlig i 150 år eller i 200 år, før det ikke er nogle andres synder?

Vi synes, at statsministeren skulle rette blikket op og sammen med os gøre noget for at forbedre folkeskolen. Vi ved godt, det er nemmere at fralægge sig ansvaret, som statsministeren jo også gjorde i sin tale, men det kommer der bare ikke nogen bedre folkeskole ud af.

Men det er jo ikke kun på folkeskoleområdet, statsministeren fralægger sig ansvaret. Det er også fortidens synders skyld, at den sociale arv ikke er brudt, at vi ikke er lige så gode som de andre lande. Nu skal vi jo ikke bestemme, hvordan statsministeren sådan går klædt, men vi tror, at der er flere end os, der mener, at det ville klæde Danmarks statsminister rimelig godt, hvis han også tog ansvaret på sig.

Som jeg har sagt mange gange tidligere, vil vi med glæde deltage i at løse de her problemer. Det kræver bare, at regeringen er indstillet på at samarbejde, og der blev vi som sagt en smule i tvivl om, hvorvidt det var en reel invitation, statsministeren afleverede, da han kort før middagspausen holdt sin tale til Folketinget.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren her i anden omgang – nej, undskyld, man bliver først afskediget, når spørgelysten er opbrugt. Hr. Troels Lund Poulsen er den første, og efter ham er det hr. Erling Bonnesen og hr. Leif Mikkelsen.

Kl. 20.20

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Det er et spørgsmål til den socialdemokratiske ordfører. Nu har vi jo været lidt omkring det såkaldte skattestop, og derfor er jeg sådan lidt nysgerrig efter, om man nu kan være sikker på, hvordan man skal fortolke det her skattestop.