

ikke går i panik, hvis forfatningstraktaten ikke bliver til noget, for vi har stadig Nicetraktaten. Vi har stadig væk en Nicetraktat, man kan samarbejde efter. Der er ingen grund til at erklære det europæiske samarbejde for dødt, fordi vi ikke får en bedre traktat. Vi, statsministeren og alle os andre i jupartierne, havde ønsket at få en bedre traktat; det får vi ikke i første omgang.

Det andet råd, jeg vil give, er, at man prøver at finde en ensartet løsning i Europa. Statsministeren har sagt, jeg synes med rette, at det ikke alene skal være noget, der afgøres i det enkelte land, det skal være noget, hvor vi prøver at finde en løsning i fællesskab. Det tror jeg han har ret i.

Men så skal det ikke være en situation, hvor man gennemfører ratifikationsprocessen alle de steder, hvor man tror, det bliver ja, og stopper den der, hvor man tror, det bliver nej. Så må vi have et ensartet stop, en ensartet pause til refleksion og så bruge den fornuftigt.

Kl. 20.00

Med hensyn til budgettet tror jeg næsten, at uanset hvad man kan blive enig om, vil det være en fordel for Europa, at der kommer en enighed ud af det i morgen og i overmorgen. Det ville være utrolig dårligt for Europa, hvis ikke man kunne blive enig om budgettet. Derfor må der tales med store bogstaver til England, som skal overtage formandskabet her den 1. juli. Det kan ikke være rimeligt, at de nye medlemsstater nu skal til at betale eksemplvis til den engelske rabat.

Så tror jeg, det er vigtigt, at man siger: Vi skal gøre noget ved Europas fælles problemer, vi skal gøre noget ved arbejdsløsheden, vi skal gøre noget ved forureningen, vi skal gøre noget ved de fælles vanskeligheder, vi står over for, alle de grænseoverskridende problemer.

Så skal man prøve at gøre det projekt mere folkeligt, prøve at finde de sager, som virkelig optager folk. En helt banal ting: Masser af mennesker rejser i Europa og oplever at blive flået, når de har deres mobiltelefon med. Det er bare for at tage et enkelt eksempel. Hvorfor skal det være sådan, når man rejser i Europa, at man skal betale en kæmpe takst for at ringe over landegrænserne? Det burde selvfølgelig være på plads.

Mange andre lignende irritationspunkter burde man tage op og rydde af vejen i Europa. Man burde undgå tossede beslutninger som f.eks. den, der skal til behandling i fødevareministerens råd om flere tilsætningsstoffer til kød, nitrit,

sødemidler osv., mod alle videnskabelige råd også fra EU's egen videnskabelige komité. Undgå de tossede beslutninger. Træf nogle positive beslutninger, f.eks. om dyretransporter, eller hvad det nu kan være, som mennesker er optaget af.

Vores bud og råd til statsministeren er: Slå ikke kasketskyggen ned, det kan være, det ikke lykkes med den forfatningstraktat, men vi har brug for Europa. Vi har brug for mere Europa, ikke mindre Europa, men vi har brug for et Europa, som folk kan identificere sig med og vedkende sig, og hvor de projekter, der står på dagsordenen, minder om de problemer, de oplever i deres hverdag.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til hr. Svend Auken. Der er ikke nogen, der har markeret. Så er det hr. Steen Gade som privatist.

Steen Gade (SF):

Jeg kunne starte med at sige, at jeg er enig med den tidligere taler. Jeg synes, at det, der blev sagt, var meget rigtigt.

Når jeg ville have et indlæg i dag, så er det, fordi jeg godt vil følge lidt op på det, der har været dagens tema, nemlig Dansk Folkeparti meget store indflydelse på dansk politik. Det har statsministeren jo forsøgt at kamouflere ved sin fortsatte dørhistorie, men man kan jo sige, at når det gælder dansk indenrigspolitik, er det jo illustreret af, at det er fru Pia Kjærsgaard, der i dag har fremsat det forslag vedtagelse på vegne af både Venstre og De Konservative, som bliver vedtaget om lidt. Det ved vi. Sådan er det.

Det, der jo er sket på det sidste, er, at der også er en bevægelse i gang i udenrigspolitikken, hvor Dansk Folkeparti får mere indflydelse. Jeg vil sige til statsministeren, at det synes jeg statsministeren skal tænke meget nøje over. Det er et område, hvor jeg faktisk synes, det vil være ganske bekymrende, hvis Dansk Folkeparti får mere indflydelse.

Det, jeg tænker på, er der mange her i salen, der ved, nemlig debatten om fremtidens FN. For nogen tid siden havde vi her i Folketinget en debat om, hvordan fremtidens FN skulle konstrueres, hvor udenrigsministeren i sin tale sagde, at Danmark gik ind for, at vi skulle have et menneskerettighedsråd i FN, men hvor det ikke kunne skrives i en vedtagelse her i Folketinget, og det blev klart også i dagspressen, at det kan man