

man behøver ikke at tro på den. Det gør alligevel livet lidt nemmere for nogle af os.

Men så bare denne bemærkning: Statsministeren siger, at man har afsat 1 mia. kr., og at det er udtryk for en meget høj prioritering af miljøet, men så vil jeg sige, at sammenlignet med de andre milliarder, regeringen roder rundt med, som skal bruges i de næste 8-9 år, er det jo ikke ret meget.

Det afgørende spørgsmål er også, om regeringen faktisk mener og føler, at vi i Danmark har en forpligtelse til at bringe vores ressourceforbrug ned på et niveau, så det giver plads til, at man også kan få et stigende ressourceforbrug og en stigende velstand i tredjeverdenslandene, samtidig med at der også er noget tilbage til vores efterkommere.

Problemet er, at man bruger meget energi på at snakke om efterløn og pension, og hvad det kan give af byrder i fremtiden, men miljøbyrden beskæftiger man sig ikke ret meget med. Det synes jeg er udtryk for, at regeringen ikke er ret fremsynet, men meget tilbageskuende i sin holdning til politik.

(Kort bemærkning).

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Den påstand kan jeg fuldstændig afvise. Regeringen har jo holdt fast i de miljømål, som den tidligere regering havde sat sig, og regeringen arbejder målbevidst på at nå disse mål og præsenterer år efter år de nødvendige instrumenter for at nå målene. Så den påstand kan jeg fuldstændig afvise.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Geday** (RV):

Jeg er meget interesseret i statsministerens tale om det brede samarbejde og den åbne dør. Nu er jeg jo nyt medlem af Tinget, og jeg møder sådan set op med den samme indstilling som fru Marianne Jelved og den øvrige radikale gruppe.

Vi vil gerne i dialog med regeringen, vi vil gerne indgå aftaler, hvis det er aftaler, som er med til at fremme vores politik. Problemet er bare, at vi har en flertalsregering af Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti, som i al væsentlighed har nok i sig selv.

Det har jeg en konkret oplevelse af. For 14-dages-tid siden en fredag morgen blev mødt af et glad medlem af et af regeringspartierne, Dansk Folkeparti, som glædestrålende kunne fortælle mig, at nu havde de aftenen forinden indgået en aftale om alt, hvad der vedrørte fødevarerområ-

det, hvor jeg er ordfører. Jeg havde ikke fået nogen invitation, jeg havde ikke fået så meget som en kop café latte, jeg havde ikke engang fået et stykke papir og en kuglepen, hvor jeg kunne skrive under.

Sagen er jo, at regeringen foretrækker at lave forlig med Dansk Folkeparti, måske fordi det er nemmere og mere bekvemt, og det er jo det, fru Marianne Jelved mener, altså at vi godt kan opgive ...

Kl. 19.05

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Ja tak!

**Elisabeth Geday** (RV):

... og parkere vores succesoplevelser. Hvad er ministerens kommentar til det?

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Spørgetiden er maksimalt 1 minut, og når den røde knap lyser, så stopper man.

(Kort bemærkning).

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan kun gentage, hvad jeg har sagt: Regeringens dør står hele tiden åben for det bredest mulige samarbejde. Det er selvfølgelig klart, at der på forskellige områder er forskellige sværhedsgrader for at nå det brede samarbejde. Der er områder, hvor det følger af f.eks. gamle finanslovaftaler, at det er Dansk Folkeparti og/eller andre partier, vi har aftaler med, og så følger man op på de aftaler.

Den konkrete sag kender jeg ikke noget til, men jeg vil bare sige generelt, at regeringen er indstillet på at have det bredest mulige samarbejde, og vi er glade for, at i den forløbne folketingssamling er over 80 pct. af lovene vedtaget med et bredt flertal.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Geday** (RV):

Nu er det ikke min opfattelse, at fødevarerområdet normalt er noget af det, der er omfattet af finanslovforliget, men jeg kunne alligevel godt tænke mig at stille statsministeren et spørgsmål.

Når man ved førstebehandling går op og siger, at man er positivt indstillet over for et lovforslag og man decideret giver indtryk af, at man er indstillet og interesseret i et forlig, og så ikke engang får en invitation, er det så et udtryk for regeringens ønske om det bredest mulige samarbejde og den åbne dørs politik?