

Jeg glæder mig over, at der her i Folketinget er så bred en tilslutning til den lovgivning, der nu vil betyde markante fremskridt i retning af mere færøsk og mere grønlandsk indflydelse på væsentlige samfundsanliggender.

Alt i alt vil jeg sige tak for en god afslutningsdebat. Jeg synes, at den har haft en karakter, som også karakteriserer den folketingssamling, vi nu er ved at afslutte, nemlig karakter af en stabil og en rolig politisk situation.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Jeg er nu i den situation, at der er ni medlemmer af Tinget, der har bedt om korte bemærkninger til statsministeren. Det er følgende: Hr. Per Clausen, fru Elisabeth Geday, hr. Simon Emil Ammitzbøll, hr. Villy Søvnald, hr. Jørgen Arbo-Bæhr, hr. Henrik Sass Larsen, fru Mette Frederiksen, hr. Martin Lidegaard, fru Pernille Rosenkrantz-Theil, fru Line Barfod og hr. Morten Bødskov.

Jeg skønner, at afviklingen af de korte bemærkninger må tage i hvert fald tre kvarter, og det vil vi ikke kunne afvikle inden for den tid, hvor vores maver begynder at knurre.

Der er desuden annonceret to privatistindlæg.

Hvis ikke der er nogen medlemmer, der ønsker ordet til anden omgang, som skal afvikles bagefter – det er der faktisk, så vi skal have en anden omgang, hele ordførerrækken igennem, efter at vi har haft de korte bemærkninger til statsministeren plus de to privatistindlæg.

Det kan ikke afvikles inden for halvanden time, skønner jeg, så jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 19.00.

Mødet udsat kl. 17.55

Mødet genoptaget kl. 19.00

Forhandlingen genoptoges

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der har meldt sig en række spillere til statsministeren, og for en ordens skyld skal jeg lige læse dem op, jeg har på min seddel. Det er hr. Per Clausen, fru Elisabeth Geday, hr. Simon Emil Ammitzbøll, hr. Villy Søvnald, hr. Jørgen Arbo-

Bæhr, hr. Henrik Sass Larsen, fru Mette Frederiksen, hr. Martin Lidegaard, fru Pernille Rosenkrantz-Theil, fru Line Barfod og hr. Morten Bødskov.

Jeg vil bede statsministeren om at komme på talerstolen.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg forstod på statsministeren, at hvis man vil ind ad døren til regeringskontorerne, er det ikke nok at acceptere, at det er Venstres politik, der er udgangspunktet. Man skal også tro på den og forstå den. Kombinationen af både at forstå og tro på kan måske være vanskelig. Jeg ved ikke, om Socialdemokraterne kan løfte den opgave, det vil debatten i dag måske vise.

Derudover sagde statsministeren, at man skulle snakke om det væsentlige. Så kan man bare i al stilfærdighed konstatere, at statsministeren ikke mener, at miljø er væsentligt. Det synes jeg er lidt ærgerligt, for der er der jo også kommet en rapport i dag. Verdensnaturfonden er kommet med en rapport, der viser, at Danmark faktisk ikke er noget miljømæssigt foregangsland, men at Danmark er et af de lande i verden, der bruger allermest løs af jordens resourcer.

Det er ikke bare et problem, fordi vi bruger de her ressourcer, som befolkningerne i tredje verdenslandene skulle bruge. Det er også et problem for vores efterkommere.

Jeg kunne godt tænke mig at høre, hvornår regeringen har tænkt sig at tage miljøet så alvorligt, at man i første omgang begynder at snakke om det og derefter selvfølgelig også gør noget ved det.

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det kan man jo læse om i regeringens program, som blev præsenteret i februar. Af det fremgår, at regeringen har til hensigt over de kommende år at afsætte 1 mia. kr. ekstra til miljøet, så allerede der kan man se, at det er noget, vi tillægger absolut højeste prioritet.

Så kan jeg i øvrigt sige, at spørgsmålet om regeringens politik ikke er et spørgsmål om tro, men om viden.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Det er jeg da glad for, for så er det nok, at man kender og mener at forstå regeringens politik;