

Jeg bad hr. Søvnald om at forholde sig til, hvordan hr. Søvnald kan mene, at Danmark lige nu og her er i krig, når vi har irakiske kvinder, en irakisk delegation heroppe med parlamentsmedlemmer, der er i gang med at skrive forfatningen, som meget klart siger også til nogle af hr. Villy Søvnalds partifæller – det kan godt være, de ikke har briefet hr. Søvnald – at Danmark ikke er i krig, og at Irak ikke er i krig med Danmark.

Så vil jeg gøre hr. Søvnald opmærksom på, at denne delegation altså var en delegation, hvor størstedelen var valgt fra Bagdad eller fra den nordlige del af Irak, og det er dér, hvor der virkelig er ballade. Så det her er ikke et spørgsmål om, hvor de danske soldater er.

Men jeg vil gerne bede hr. Søvnald om at forholde sig til nutiden i hr. Søvnalds udsagn for et kvarter siden.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Det var faktisk også det, jeg prøvede på, men jeg beklager selvfølgelig, hvis vi har talt forbi hinanden. Jeg citerede Rumsfeld for en udtalelse, der er så ny som fra i dag, det er nutid, og han siger, at der ingen fremskridt er gjort i de sidste 2 år.

Så siger fru Lillelund Bech, at der ikke er krig. Man kan definere sig rundt om meget, men situationen er, at de næsten daglige meldinger er, at der er dræbt 40, at der er dræbt 60.

Vi har jo et medansvar for situationen. Da Danmark ulovligt gik i krig, understregede FN's generalsekretær, at de lande, der tager de her skridt, fra nu af har ansvaret for den irakiske befolkning. Det vil sige, det er vores ansvar, at 100.000 flere end normalt er døde. Det er vores skyld, at de daglige meldinger i øjeblikket er 40-60 dræbte.

Jeg har svært ved at forstå, at fru Lillelund Bech kan have så positivt et indtryk af situationen dernede, som hun giver udtryk for. Jeg har svært ved at forstå det.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Jeg vil formulere Irakproblemstillingen på den måde, at det jo er katastrofalt, at der var og er den mangel på planlægning for, hvordan man vinder freden. Altså, krigen ville USA selvfølgelig vinde, for det er den regulære overmagt.

Med udgangspunkt i det vil jeg spørge hr. Villy Søvnald, om det er en af grundene til, at SF har det synspunkt, at EU er vigtigt som en global

aktør, for jeg synes, at det perspektiv i EU-samarbejdet og EU's muligheder i fremtiden med en forfatningstraktat som den, der nu diskuteres, er anderledes på det her felt end i dag.

Hvis hr. Villy Søvnald er enig i det, vil jeg gerne bede om at få det uddybet, for jeg synes, det er vigtigt, at vi får formidlet den problemstilling.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Jeg synes, at EU på to punkter styrkes som en global aktør med de regler, der ligger i traktaten. Det ene er, at man får et stærkere udenrigspolitisk samarbejde, en stærkere institution til at drive det udenrigspolitiske samarbejde. Jeg tror, det tager tid at bygge det udenrigspolitiske samarbejde i EU op. Jeg har ikke nogen forestilling om, at man meget hurtigt afgiver den nationale suverænitet, men de fleste ting bevæger sig jo med små skridt i den retning.

Kl. 16.45

Der synes jeg, det er helt afgørende, at et Europa, der trods alt er kendt for at ville internationale regler, for at ville løse konflikter, for i forhold til USA at levere det tredobbelte i ulandsbi-stand, i stedet for at opruste vildt og vanvittigt faktisk har beskåret sine militærudgifter med 30 pct. siden Murens fald og alligevel har fået mere fred, fordi man i stedet for har satset på at udvikle et godt naboskab ved udvidelser. Det er jo også set ud over kloden en meget smuk model for at lave fred, og jeg synes bestemt, at det er et tilbageskridt, hvis vi ikke får de ting med.

Der vil jeg så bede om, når statsministeren tager til topmødet, at man ikke fortvivler over situationen. Når traktaten ender med ikke at blive til noget, hvad jeg tror er det mest sandsynlige, så synes jeg stadig væk, der er mulighed for at gøre noget ved det udenrigspolitiske samarbejde. Ikke fordi vi skal ind og botanisere i traktaten, men fordi det udenrigspolitiske samarbejde jo på den måde ikke er bundet snævert til traktaten; det kan laves under alle omstændigheder.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Jeg synes, det er en rigtig god diskussion. Jeg glæder mig til næste folketingssamling, hvor vi jo får nogle flere debatter om EU og den politik, EU vil kunne føre, forfatningstraktat eller ej, også fordi jeg har et håb om, at vi kan komme til at diskutere de her spørgsmål på en anden måde, end vi har gjort tilbage i tiden.