

gelig skal der jo også støvsuges og gøres rent, visse ting skal jo ordnes, men der skal være fleksibilitet. Faktisk er nøgleordene for os fleksibilitet og valgfrihed. Vi vil have, at de ældre selv skal kunne bestemme, hvem der kommer ind i deres hjem.

Det vil Enhedslisten ikke. Enhedslisten vil jo bare sætte det hele op i nogle skemaer og nogle firkantede ordninger, § ditten-datten-dutten, stk. 17, har den ældre ret til og så ikke mere i dag. Vi vil have fleksibiliteten ind.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Vi havde jo tidligere på dagen en diskussion om skattestoppet, og jeg tror, at vores ordfører et par gange nævnte spørgsmålet om AER-bidraget. Jeg har jo lagt mærke til, at bidragsydere til bl.a. Det Konservative Folkeparti har været ude og mene, at det er et brud på skattestoppet. Jeg tænker selvfølgelig på de store arbejdsgiverorganisationer.

Vi vil gerne lære lidt alle sammen for at forstå, hvad det her skattestop reelt indebærer. Jeg kan forstå, at når man hæver AER-bidraget, skal alle arbejdsgivere betale noget, men hvis det bliver inden for arbejdsgiverkredsen, og det så bliver givet til nogle udvalgte andre arbejdsgivere, som gør noget, er det så et princip, man også kan bruge på andre områder?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Hr. Henrik Sass Larsen har faktisk forstået mekanikken i AER og har dermed også forstået, hvorfor et forslag netop ikke er i konflikt med skattestoppet. Det synes jeg er glædeligt, og skal vi ikke lade den blive der? Det er synd at forplumre sådan en klar indsigt, det er jo et indfald, der kommer fra himmelen her midt på eftermiddagen, og det skal da have lov at stå et øjeblik.

Kl. 15.35

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Det er jo altid rart, når der kommer så store åbenbaringer, for det giver jo inspiration til mere, og det er der, hvor jeg ville bede den konservative overdommer her om at vejlede os lidt længere i forløbet.

Når det nu er så klart og enkelt, at princippet gælder, hvis det er for en isoleret, lukket kreds af mennesker, lad os sige arbejdsgivere i denne her forbindelse, så de godt må begynde at fifle med

bidragene og afgifterne, kan det så ikke også gælde for boligejere, for bilejere og alle mulige andre steder? Eller er det kun lige arbejdsgivere, der må det her?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Nu kommer der straks lidt grums ind i det maskinelle klarsyn. Fifle? Jamen der fifles ikke med skattestoppet, det er jeg nødt til at tilbagevise på det bestemtteste, og der er da også muligheder for at lave omlægninger på andre områder inden for skattestoppets rammer. Det er da sket, at der er kommet ting udefra, f.eks. i form af direktiver fra EU, som man kan påføre os, så vi har behov for at hæve nogle afgifter, men det er inden for skattestoppets rammer.

Der er andre situationer, hvor vi har været nødt til at ændre skattelovgivning, da vi skulle dække et hul i skattelovgivning. Så tilbageførte vi det over selskabsskatterne, sænkede selskabsskatterne, så der samlet ikke var tale om en skattestigning.

Så jo, der er da mulighed for at ændre på tingene. Når de er uhensigtsmæssige, skal de selvfølgelig rettes. Sådan er det.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Der var et svar til fru Marianne Jelved på spørgsmål om interventionen eller den militære indsats, hvor den konservative ordfører sagde, at man jo ikke kan lægge en sådan afgørelse over til én person, altså underforstået Kofi Annan. Jeg vil anerkende, at der selvfølgelig er væsentlig flere personer i det amerikanske parlament, det er talmæssigt væsentlig større end én person.

Men det, der var mit egentlige ærinde, var jo skattelettelser. Fru Pia Christmas-Møller har sagt tidligere i dag, at der har været en undersøgelse, der viser, at to tredjedele af den danske befolkning ønsker skattelettelser.

Derfor vil jeg spørge den konservative ordfører: Hvilke tiltag har man i ærmet for at få udmøntet disse skattelettelser?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Det Konservative Folkeparti har påtaget sig opgaven som den drivende kraft, når det gælder personskattelettelser, her særlig lettelsen af skatten på den sidst tjente krone, simpelt hen fordi det er nødvendigt, når vi skal have øget arbejds-