

meget, meget godt og meget, meget veltilfredse om natten.

(Kort bemærkning).

Kirsten Brosbøl (S):

Det kan godt være, at man i Det Konservative Folkeparti får forproduceret sine spørgsmål i sådan en debat. Vi kan faktisk godt selv finde på dem i Socialdemokratiet.

Jeg vil så godt stille fru Pia Christmas-Møller et spørgsmål. Når nu det er sådan, at Det Konservative Folkeparti har så stor indflydelse på regeringens politik, kan fru Pia Christmas-Møller så love mig, at det i en konkret sag, som optager mig meget, nemlig sagen om Kaospiloterne i Århus, er Det Konservative Folkepartis holdning, der vil præge de kommende finanslovforhandlinger, og ikke Dansk Folkepartis hidtidige holdning til det spørgsmål? Jeg ved jo tilfældigvis, at fru Pia Christmas-Møller selv har været på besøg hos Kaospiloterne og også i august 2004 i Berlingske Tidende har udtalt sin støtte til, at man godt kunne se på det her spørgsmål en gang til, hvis det viste sig, at man havde taget fejl.

Kl. 15.25

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Det gør sådan set ikke situationen bedre, at det er fru Brosbøl selv, der gør sig skyld i dels ikke at høre, dels være meget, meget dårligt orienteret.

Jeg har ikke været på besøg hos Kaospiloterne. Jeg vil sådan set gerne og har også fået en invitation, men jeg har ikke haft tid til det. Det ændrer ikke på den kendsgerning, at jeg måske nok havde indflydelse på, at der blev rettet op på en problemstilling dér for et års tid siden. Det vedgår jeg gerne, for jeg synes, det er en udmærket uddannelse, som, efter at de har ændret nogle kritisable forhold, er kommet op på sporet igen, og det skulle honoreres.

Jeg kan ikke og vil ikke udstede nogen garantier i forbindelse med de kommende finanslovforhandlinger. At man har været på finansloven et år, er jo ikke udtryk for, at man så skal være der i evigheder. Men jeg synes, at Kaospiloterne har meget godt at byde på, og derfor vil jeg også gerne politisk være med til at støtte dem, og det har jeg helt konkret været. Endnu et konservativt resultat!

(Kort bemærkning).

Eigil Andersen (SF):

Der er ca. 1 million husstande i Danmark, som ingen bil har, og det er selvfølgelig især folk med små indtægter, både mange unge og mange ældre, men de har også brug for at købe ind, og de har brug for at besøge venner, familie og bekendte. Der må de så bruge bus og tog.

Hvad har man oplevet dér, mens skattestoppet har været gældende? Jo, man har oplevet, at billetpriserne er blevet sat voldsomt op både for bus og tog, bl.a. fordi regeringen hidtil har givet et statstilskud, for at man kunne nedbringe billetpriserne i den kollektive trafik.

Mit spørgsmål er derfor i første omgang til fru Pia Christmas-Møller: Hvad vil Det Konservative Folkeparti gøre for at skaffe disse 40 pct. af befolkningen billigere tog- og busbilletter?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Øget konkurrence.

(Kort bemærkning).

Eigil Andersen (SF):

Der er jo ikke noget, der tyder på, at den konkurrence, der er – og der er jo en hel del af det her, der er udliciteret – har ført til billigere priser, men det kan man jo så vurdere. Jeg vil skifte emne: Mange mennesker er rystende nervøse for, at det lykkes for De Konservative at få afskaffet efterlønnen. Det er jeg også rystende nervøs for. Mener Det Konservative Folkepartis ordfører, at det giver mere valgfrihed for den enkelte, hvis man ophæver retten til at få efterløn? Det gør det jo selvfølgelig ikke, og jeg vil derfor gå videre med spørgsmålet: Hvis man afskaffer efterlønnen, er det så rimeligt, at kun rige mennesker, de, der har store pensioner, som har skattefradrag, vi alle sammen bidrager til, og hvis store pensioner vi er med til at betale, selv kan bestemme, hvornår de skal forlade arbejdsmarkedet, mens folk (med almindelige og små indtægter ikke har muligheden, hvis efterlønnen bliver afskaffet?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg er ikke helt sikker på, om jeg har forstået spørgsmålet rigtigt, men så må jeg jo siden hen blive korrigeret.

Det Konservative Folkeparti ønsker justeringer i efterlønsordningen af hensyn til at sikre, at vi også i fremtiden kan have den velfærd, vi ger-