

Med hensyn til strukturreformen på miljøområdet har der da været en løbende diskussion om, hvor man præcis skulle lægge opgaven. I dag er det meget klart sådan, at bortset fra på jord- og råstofområdet er opgaven fordelt mellem kommunerne og staten. Og er der tvivl, er der problemer af den ene eller den anden karakter, ligger ansvaret på det statslige niveau. Sådan er det. Så jeg kan forsikre hr. Torben Hansen for, at han kan være ganske rolig.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Jeg vil selvfølgelig helst ikke korrekse den konservative ordfører, men med hensyn til stor del af de lovforslag, der var til anden behandling i går, er ansvaret rent faktisk ikke hos staten. Det er hos kommunen, og der er ikke nogen muligheder for at gå videre derfra.

Jeg fik ikke svar på mit spørgsmål vedrørende den konservative miljøordfører, som åbenbart ikke er helt så selvtilfreds med strukturreformen som den konservative ordfører. Regeringens egen Strukturkommission har også klart sagt, at der er behov for et regionalt planlægningsniveau, der skal tage sig af naturbeskyttelse, sikring af vand, grundvandsbeskyttelse og alt muligt andet.

Hvordan kan det være, at man har lagt alle faglige input fuldstændig til side? Det må være det, som den konservative miljøordfører har fundet ud af. Hvordan kan det så være, at den nuværende ordfører kan stå og være så selvtilfreds på talerstolen?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Hr. Torben Hansen sagde, at han ikke skulle korrekse mig. Og det var nok meget godt, om han ikke kastede sig ud i det, for det er jo en kendsgerning, at opgaverne, bortset fra på råstof- og jordområdet, er fordelt. Jeg sagde ikke ligeligt, men fordelt mellem det kommunale led og det statslige led, og at the end of the day er det selvfølgelig staten, der har det overordnede ansvar for miljøpolitikken i Danmark. Sådan er det. Det kan ikke tilbagevises, så der er ingen grund til overhovedet at overveje at korrekse mig.

Med hensyn til en diskussion om, hvor hvilke opgaver så skal placeres inden for den ramme, er det jo velkendt, at Socialdemokratiet og andre igen og igen har forsøgt at placere opgaver i det regionale led, fordi man i virkeligheden ikke vil have regioner, men nye storamter. Vi har haft

en helt anden målsætning. Vi ville have amterne nedlagt, og det ville vi ikke for bare at etablere nogle nye, der bare var lidt større.

Vi ønsker en forenkling, og resultatet af det er strukturreformen, og den er vi godt tilfredse med.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg mener, at jeg hørte den konservative ordfører i sin ordførertale underløbe statsministeren meget kontant og præcist. Det var et af statsministerens meget klare løfter til vælgerne under valgkampen, at det, hvis der skulle gennemføres velfærdsreformer i den her valgperiode, så krævede et bredt flertal bag de pågældende reformer, som også omfattede bl.a. Socialdemokratiet.

Der hørte jeg den konservative ordfører meget præcist sige, at ingen havde nogen særlige rettigheder i forhold til gennemførelse af reformer på velfærdsområdet. Bare lige for at være helt sikker på, om jeg har hørt rigtigt, vil jeg godt have en lille uddybning.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Når hr. Ole Stavad vil, og det er langt fra altid han vil det, kan han godt høre noget rigtigt.

Det, der er rigtigt i det referat, vi lige har hørt fra hr. Ole Stavad, er, at Det Konservative Folkeparti ikke vil pantsætte vores handlekraft hos nogen enkeltpersoner eller nogen enkeltpartier eller for den sags skyld en flerhed af partier. Vi kan selvfølgelig af et flertal blive forhindret i at komme igennem med vores ønsker og krav. Sådan er demokratiets spilleregler.

Vi mener dog, at forpligtelsen over for de danske vælgere og over for de danske borgere er så massiv på velfærdsområdet, at vi i tide skal træffe beslutninger om at justere kursen, når vi nu kan se, at der er skær forude, hvis vi bare følger den kurs, vi er inde på lige nu. Det mener vi simpelt hen er en forpligtelse. Derfor vil vi bruge Velfærdskommissionens rapport som afsæt for yderligere politisk modning af nødvendige politiske beslutninger. Det kan jeg godt garantere hr. Ole Stavad for.

At det forholder sig sådan, at man godt kan træffe beslutninger i indeværende valgperiode, som får virkning for borgerne efter næste valg, er jo en kendsgerning. Det er oven i købet en kendsgerning, som respekterer det konservative krav, som vi har haft i årevis om, at ændringer