

på Cheminova, gøre op med Kjærgård Plantage, hvilket tidligere regeringer har forsømt. Så ærlig talt!

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Nu var det ikke min mening at bringe ordførers blod i kog. Meningen var sådan set bare at spørge, hvorvidt man også fra konservativ side havde en prioritering som den, der kom til udtryk i statsministerens tale.

Jeg er helt på det rene med, at alting selvfølgelig ikke kan fylde lige meget og alt det der, men et eller andet sted er det dog en slags holdningsstilkendegivelse og holdningsdebat, vi har i dag, om nogle af de udfordringer, vi står med. Og derfor synes jeg måske, at den prioritering, som statsministeren valgte, efter min opfattelse ikke er udtryk for de udfordringer, som tegner sig i det billede, jeg ser af både nationen og verden. Der ville jeg nok have valgt at sige, at der var andre prioriteringer, som skulle komme til udtryk; det var det, spørgeområdet gik på.

Må jeg så ikke spørge om en anden ting: Tidligere i debatten i dag var fru Elsebeth Gerner Nielsen til Venstres ordfører inde på spørgsmålet om den vurdering, der er af Danmark i omverdenen, hvor statsministeren jo omtaler, at der får vi topkarakterer i stort set alle undersøgelser.

Én ting glemte statsministeren at nævne, nemlig at man i The Economist ikke tog det spørgsmål med, det ene punkt, hvor de er kritiske, nemlig hvor de siger, at vi ikke er åbne over for omverdenen, at vi ikke er åbne over for fremmede kulturer, altså at vi ikke er åbne over for den del af det, og at det kan blive et problem for os. Er Det Konservative Folkeparti enig i, at det kan blive et problem?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Må jeg ikke godt sige til Det Radikale Venstre og andre, som gør sig til bedste på bekostning af statsministerens prioritering: Jeg vil godt spørge, om oppositionen virkelig mener, at landets statsminister eller for den sags skyld vi andre i tavshed skulle forbigå det hidtil stærkeste angreb på en enkeltperson i den danske regering? Det var et brandattentat, vi oplevede for nylig, og via den konkrete persons officielle status er det et angreb på vores demokrati.

Undskyld mig, uden vores demokrati, uden tryk for folketingsmedlemmer og ministre i deres daglige arbejde, uden ordets frie anvend-

delsesmuligheder, uden det kan vi godt glemme alle de andre aktiviteter, vi så gerne vil fremme, debatten her i dag inklusive.

Ærlig talt er vi her inde ved nerven, vi er inde ved noget, der virkelig rører ved vores selvforståelse i Danmark, ved vores århundredlange tradition for at kunne være uenige, men på anstændige vilkår. Hvis ikke der skal gøres op med det, hvis ikke der skal gøres bemærkninger om det fra landets statsminister på en dag som denne, hvornår så?

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Jeg kunne høre på den konservative ordførers tale, at også miljøhåndhævelsen var noget, som man ville gøre meget ud af, og der blev brugt ordene holdning, handling og konsekvens. Jeg vil slet ikke tage Bilkadiskussionen op igen, men jeg vil bare lade ordene holdning, handling og konsekvens stå sammen med Bilka.

Så sagde ordføreren, at der er afsat 1 mia. kr. ekstra til miljøet. Jeg vil gøre opmærksom på, at de i de seneste 4 år rent faktisk samlet er skåret 3,7 mia. kr. Det betyder altså, at man, for hver krone man har taget, nu putter 25 øre tilbage.

Ordføreren var meget selvtilfreds i forbindelse med strukturreformen, men jeg kan se i Politiken den 28. maj, at den opfattelse bestemt ikke deles af den konservative miljøordfører og formand for Miljøudvalget, der om naturområderne siger: Jeg havde gerne set det lagt hos staten, for det ville have været mere fornuftigt, men det har stødt på modstand i forligskredsen.

Er det ikke lidt træls hele tiden at blive trampet på som det mindste parti i VKO-blokken?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg vil gerne sige til hr. Torben Hansen, at vi altså er kommet forbi valgkampen, og dermed burde vi også være kommet forbi valgkampsretorikken.

Kl. 15.15

De der 3,7 mia. kr. synes jeg altså ikke at tiden er til at diskutere på det grundlag. Der er ingen tvivl om, at både Det Konservative Folkeparti og regeringen har sammenhæng mellem holdning og handling, men som det tidligere så godt blev udtrykt af den radikale ordfører, kan alt jo altså ikke bare måles alene ved, hvor mange penge man bruger på det. Der handler det også om, hvilken effektivitet man lægger ind, hvilken prioritering, hvilken kvalitet man lægger ind.