

siden, at vi skulle ændre på lovgivningen, så det blev på den måde, at klagen, i det øjeblik der var tale om en større byggesag og sagen blev anket fra Naturklagenævnet og gik videre i domstols-systemet, automatisk skulle have opsættende virkning. Vi skulle med andre ord sørge for, at det ikke fremover blev sådan, at man godt kunne starte et byggeri, selv om sagen var på vej gennem domstolssystemet.

Hvis vi havde haft loven på den måde allerede på nuværende tidspunkt, havde vi ikke haft en Bilkasag. Hvad er årsagen til, at Det Konservative Folkeparti ikke har villet være med til at lave lovgivningen om, så vi undgår fremtidige Bilkasager?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Vanen tro kommer ordføreren fra Det Radikale Venstre også nu med en meget, meget forenklet og nærmest forvansket fremstilling af situationen. Sagen er jo ikke, at dette havde været svaret på Bilkaproblestillingen. Hvis der gives opsættende virkning til enhver, der gør indsigelse mod et hvilket som helst byggeri, kan det også være en hovedlandevej til at komme grus i maskineriet for byggeaktiviteter, man bare ikke bryder sig om.

Derfor skal man jo ikke bare fare til et sådant greb. Det ændrer ikke på, at vi fra konservativ side er åbne over for diskussioner af eventuelle ændringer – det kan være i planloven, det kan også være i andre lovgivninger – som kan gøre retstilstanden klarere på det her område, så vi kan undgå den slags situationer. Det vil vi gerne være åbne over for, men det redskab, fru Elsebeth Gerner Nielsen peger på her, mener vi ikke er løsningen.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Inden jeg giver ordet til hr. Johannes Poulsen, vil jeg lige nævne, hvem der i øvrigt er indtegnet for korte bemærkninger. Det er hr. Torben Hansen, hr. Ole Stavvad, fru Kirsten Brosbøl, hr. Eigil Andersen, fru Line Barfod, hr. Henrik Sass Larsen, hr. Poul Erik Christensen og hr. Martin Lidegaard.

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Nu sagde fru Elsebeth Gerner Nielsen altså ikke, at enhver klage skulle have opsættende virkning, når man diskuterede Bilkasagen, men at det kunne have opsættende virkning, hvis en

sag var blevet afgjort i Naturklagenævnet og gik videre til domstolene. Det er det trods alt forholdsvis få sager der gør, og det ville der jo nok være blevet taget fat om. Men det var ikke det, jeg ville spørge om.

Jeg vil også lidt ind på den prioritering, som afspejledes i statsministerens tale i formiddag. Hvis man ser på talens 16 sider, er en tredjedel, ca. 5 sider, fyldt med forskellige betragtninger om Nørrebro, blodpenge, indvandrere, unge og den slags ting. Hvis man tager Afrika og uligheden i verden, fylder det fem linjer, ikke fem sider som det andet, og miljøet, har vi hørt, er nævnt med ét ord.

Jeg vil godt spørge, for det er jo rigtigt, at fru Pia Christmas-Møller naturligvis ikke kan være ansvarlig for, hvordan statsministeren har prioriteret: Afspejler statsministerens prioritering i sin tale også den prioritering, der er Det Konservative Folkepartis?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg er altså nødt til at sige, at man går fuldstændig galt i byen, hvis man tager afsæt i en prioritering af en tale og deraf aflæser, hvordan den politiske prioritering så i øvrigt er.

En tale skal hænge sammen og udtrykke nogle værdier, nogle holdninger. Den skal ikke være et udtømmende katalog over, hvilke initiativer man har gennemført, og hvilke initiativer man har tænkt sig at gennemføre. Det er en umulighed. Så mange initiativer har regeringen rent faktisk på bedding, at det ikke kan lade sig gøre at rumme dem inden for den taletid, der er til rådighed her fra Folketingets talerstol.

Kl. 15.10

Derfor er det det rene pladder, når oppositionen nu prøver at aflæse en prioritering ud af statsministerens tale. Man kunne for den sags skyld også anklage min tale for ikke at have alt muligt forskelligt med. Det er bestemt ikke udtryk for, at jeg så er ligeglad med det. Det handler om at få en tale til at svinge.

Må jeg så ikke sige om miljøet: Vi har med den konservative miljøminister i spidsen, men selvfølgelig støttet af vores venner i regeringen, sat en lang række initiativer i gang. Det drejer sig om vand og naturparker. Der er afsat 50 mio. kr. fra 2005 til 2008, hvor der skal være en særlig indsats for værdifulde naturtyper. Der er på EU-området lagt en lang række initiativer til bevarelse af forskellige truede dyrearter. Der er sat konkret handling bag forsøgene på at rydde op