

hvert fald 50.000 flere på overførselsindkomst, og SU-modtagere er ikke regnet med i det tal.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Med hensyn til FN har jeg redegjort for, at vi gerne lægger alle kræfter i en styrkelse af FN's handlekraft, for det er der behov for i denne tid. Men det indebærer ikke, at vi vil afskrive os retten til at gribe ind over for folkemord, masse-mord i situationer, som vi har oplevet i Kosovo, hvor Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre jo også havde den opfattelse, at her måtte man gribe ind, selv om FN udviste handlingslammelse.

Arbejdet må gå ud på at styrke FN, så FN ikke udviser handlingslammelse i den slags katastrofesituationer. Men måtte det ske på trods af de danske bestræbelser, vil vi selvfølgelig ikke afskrive os retten til at gribe ind. Det kræver vores moral, vores etik og den eksistentielle fordring simpelt hen af politikere, som ønsker at påvirke verden i en bedre retning. Så det vil vi ikke afskrive os.

Med hensyn til overførselsindkomstbegrebet så ved hr. Villy Søvnald godt, at det dækker pensionsmodtagere, og at det dækker utrolig bredt. Det korte af det lange er, at det i denne regerings tid er blevet mere attraktivt at yde en ekstra indsats, og flere yder rent faktisk også en ekstra indsats.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

For historieskrivningens skyld skal jeg til fru Pia Christmas-Møllers svar til hr. Villy Søvnald lige nu tilføje, at da Danmark i sin tid var med til at gribe ind i Kosovo, var det, fordi Kofi Annan, generalsekretæren for FN, udtrykkeligt i sin tale indirekte anbefalede, at vi gjorde noget, fordi det ikke var meningen, at folkeretten skulle dække over udryddelser af mindretal.

Det var slet ikke det, jeg ville tale om, men jeg har noteret mig, at regeringspartierne glemmer historien, og derfor repeterer jeg den. Det gør jeg gerne igen, hvis det er nødvendigt.

Jeg har læst, og jeg har lyttet til statsministerens redegørelse her i dag. Jeg har også nået at læse den, og jeg noterer mig, at der er ét eneste sted – jeg kan have læst galt – hvor der står ordet miljø. Det er under EU. Vi samarbejder om klima- og miljøproblemer. Det er jo rigtig. Er det særlig tilfredsstillende for Det Konservative Fol-

keparti at have så flad en miljøpolitik i en debat som i dag?

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Først til fru Marianne Jelveds korrektion af min fremstilling af situationen. Jeg må sige til fru Marianne Jelved, at lige så hårdt det må være for Det Radikale Venstre at erkende det, så gik man faktisk i krig uden FN-mandat, og det gjorde man med radikal støtte.

Kl. 15.00

Fru Marianne Jelved siger så, at det var efter udtrykkelig opfordring fra FN's generalsekretær i hans tale, på en indirekte måde – udtrykkeligt og indirekte, jeg ved ikke, hvordan det sådan hænger sammen i fru Marianne Jelveds hoved – men det korte af det lange er, at det får man hverken mere eller mindre FN-mandat af.

Vi havde derimod et klart FN-mandat til at gå i aktion i Irak. Der ville Det Radikale Venstre pludselig ikke længere være med, men vi følte klart, at der var tilstrækkelig dækning med resolution 1441. Det er jo den diskussion, der gemmer sig bag fru Jelveds såkaldte korrektion.

Med hensyn til miljøprioriteringen skal jeg ikke gøre mig til dommer over, hvordan statsministeren har fundet situationen egnet til at prioritere de forskellige emner. Man kan jo ikke komme ind på alt, men at regeringen og Det Konservative Folkeparti prioriterer miljøet meget, meget højt, kan Det Radikale Venstre ikke være i tvivl om, og at det er reflekteret i de økonomiske prioriteringer for de kommende år er også meget tydeligt. Vi har klart afsat 1 mia. kr. ekstra til miljøaktiviteter i de kommende år, så der er en høj prioritering på miljøområdet.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Jeg skal sige, at der er en legitimitet. Vi har i Det Radikale Venstre arbejdet med en række kriterier, der skal være gældende, før man kan gribe ind, f.eks. en humanitær intervention, som Kosovo bliver beskrevet som. Og derunder hører som en af måderne, at formanden for Sikkerhedsrådet eller generalsekretæren kan anbefale det. Det er for at undgå, at det hele bliver låst fast i en ubevægelig situation i Sikkerhedsrådet.

Jeg må så understrege, at det FN-mandat, som fru Pia Christmas-Møller kalder klart i forbindelse med Irakkrigen, er ikkeeksisterende. Selv generalsekretæren, Kofi Annan, har klart tilkendegivet, at det, der er sket, er ulovligt.