

efterfølgende bliver givet, så også er ulovligt. Så der er tale om, at der er givet et svar på en kompleks sag inden for lovens rammer, og dermed er loven efterlevet.

Med hensyn til spørgsmålet om Det Konservative Folkepartis opfattelse af planloven: Vi ønsker ikke, at Danmark skal plastres til med storcentre. Det har vi sagt igen og igen, og det mener vi fortsat. Derfor skal der være en regulering. Vi ønsker en varieret butiksstruktur. Det vil også præge de forhandlinger, vi står over for, det kan jeg forsikre Enhedslisten for.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Jeg vil lige nævne de næste, der har bedt om ordet for kort bemærkning: Det er først hr. Villy Søvnald, derefter fru Marianne Jelved, fru Elsebeth Gerner Nielsen og hr. Johannes Poulsen.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Fru Pia Christmas-Møller nævnte i sit indlæg vigtigheden af, at folk skal kunne forsørge sig selv. Det er en bestræbelse, vi bestemmer deler i SF. Jeg vil så spørge fru Pia Christmas-Møller, hvordan hun synes, at det går. Lige før folketingsvalget var der en artikel i Børsen om, at der er kommet 60.000 flere på overførselsindkomst i de 3 år, regeringen på det tidspunkt havde siddet. Det kan godt være, at tallet i dag er 50.000, at det er faldet med 10.000. Mit første spørgsmål er: Hvordan synes fru Pia Christmas-Møller selv, det går med målet om, at folk skal kunne forsørge sig selv?

Det andet spørgsmål er: Jeg hørte fru Pia Christmas-Møller understrege vigtigheden af FN. Det er også en bestræbelse, vi deler. Bushdoktrinen går ud på, at man godt kan bryde regler. Venstre kom med et oplæg her for en måneds tid siden, og jeg ved, at fru Pia Christmas-Møller kender det. Jeg vil godt spørge fru Pia Christmas-Møller, om hun vil tage afstand fra Venstres oplæg, der netop gik ud på, at man i en række tilfælde kan køre uden om FN, når man går i krig.

Kl. 14.55

Jeg kan ikke forestille mig, at fru Pia Christmas-Møller vil bakke Venstre op i det udspil, Venstre kom med, men jeg vil godt høre det fra hestens egen mund.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Til det første spørgsmål kan jeg sige, at jeg synes, at det går rigtig godt. Vi har faldende ledighed, og det er et stærkt tegn på, at vi faktisk skaber grundlag for, at flere og flere kan klare sig selv.

Når antallet på overførselsindkomster så alligevel er stigende, hænger det sammen med, at i overførselsindkomstbegrebet indgår også pensionsmodtagere og lignende, SU-modtagere og den slags. Det er altså ikke et entydigt udtryk for, hvordan det går med f.eks. beskæftigelsen eller mulighederne for selvforsørgelse, men mere et udtryk for den omfordeling, vi har i samfundet.

Grundlæggende synes vi, at det går godt. Der er blevet bedre muligheder for at få job, vi har færre ledige, der er en vækst i samfundet, vi har fået nedbragt skatten på den sidst tjente krone, så det gøres mere attraktivt at yde en ekstra indsats, hvad flere også har gjort. Mange økonomer peger på, at forårspakken, som jo var en udløber af Det Konservative Folkepartis krav om skattelettelse på personskatteområdet, direkte har ført til en styrkelse af væksten; så det er godt.

Med hensyn til FN har jeg meget tydeligt i mit ordførerindlæg givet til kende, hvad Det Konservative Folkeparti prioriterer, og det indebærer ikke, at vi synes, at det var en dårlig idé, at Venstre kom med et indspark til debatten. Det har sat FN på dagsordenen i den hjemlige debat, og det er i sig selv et gode.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Det sidste forstår jeg godt at man som regeringsparti er nødt til at sige, for man kan jo ikke rage helt åbent uklar i en Folketingsal. Det har jeg også respekt for.

Men jeg kan ikke forestille mig, at Det Konservative Folkeparti står bag et udspil, der siger, at man som strategi ophæver undtagelsen, nemlig at man som strategi kan gå uden om FN. Det kan jeg slet ikke forestille mig fru Pia Christmas-Møller mene, men jeg har stor respekt for, at der er ting, der ikke kan siges som medlem af en regering, og sådan opfatter jeg i virkeligheden det, fru Pia Christmas-Møller siger.

Det andet, jeg synes var interessant i fru Pia Christmas-Møllers svar, er, at man kan have en målsætning om færre på overførselsindkomst og så synes, at det går rigtig godt, når det foreløbige bidrag til færre på overførselsindkomst er i