

jo se, at de partier, som har indgået stemmeaftalen, også har udtrykt en forventning til hinanden.

Kl. 20.25

Vi håber, at vi kan indgå i forhandlinger om den principielle taxametermodel, men måske og forhåbentlig også i forbindelse med finansloven om det egentlige taxameter på baggrund af en gennemgribende styringsanalyse, så vi faktisk også i denne anden runde sikrer, at der er fokus på uddannelse, på den regionale forankring, og at man selvfølgelig gør det inden for den sundeste og mest omhyggelige økonomi, man kan komme af sted med, men at det er uddannelsen, der er det primære. Man skal også sikre, at der vil være den åbenhed til at se på, om andre uddannelsesinstitutioner skal have korrigeret nogle af deres styringsmæssige kompetencer eller karakteristika, hvis man finder, at der er for lidt fokus på det uddannelsesmæssige.

Som det har været åbenlyst under Enhedslistens ordførers korte bemærkninger, er der i hvert fald nogle, der har den oplevelse, at nogle af de selvejende institutioner har fokus for stærkt rettet mod økonomien og for lidt mod uddannelseskvaliteten. Det skal jeg ikke gøre mig til dommer over. Det er min oplevelse, at langt, langt det største flertal af vores institutioner gør sig meget stor umage for at give unge den bedst mulige uddannelse. Men det er helt afgørende, at vi overvejer, om vi strukturelt også understøtter den optagethed af den gode uddannelse.

Dertil vil vi også i det efterfølgende se efter, hvordan det kommer til at forholde sig med medarbejderindflydelsen og elevindflydelsen, og vi er meget glade for, at det lykkedes at få fastslået allerede i den her fase, at der skal sidde to elever i bestyrelsen. Jeg tror, det er mindre afgørende, om man formelt har stemmeret, eller om ens holdning skal føres til protokols, for det er i debatten og i diskussionen og i atmosfæren, at beslutningerne i realiteten tages.

Sidst, men ikke mindst ser vi meget frem til at få den bredere diskussion i forbindelse med den institutionsredegørelse, som ministeren vil give, for det gør, at vi kan få et overblik over, hvordan landskabet faktisk kommer til at se ud. Vi kan blive sikre på, at det bliver sådan, som vi gerne vil have det, nemlig at der er uddannelsesinstitutioner i et meget fint net ud over hele landet.

Selv om der er unge, der gerne flytter sig, så ved vi også, at der er unge, som har masser af talent, arbejdsomhed og vilje til at uddanne sig,

men som ikke kommer i gang, hvis ikke der er en uddannelsesinstitution inden for en forholdsvis kort geografisk horisont. Det er vigtigt, at de unge også får gode muligheder for uddannelse, og det er det, der har været vores udgangspunkt. Jeg håber, at de ændringer, vi har fået igennem, er med til at sørge for, at det faktisk lykkes.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Tak til fru Margrethe Vestager. Så går vi videre med fru Anne Baastrup som ordfører.

**Anne Baastrup (SF):**

Dette lovforslag er meget præget af håb og tro, hvilket hr. Søren Krarup også sagde. Det er ikke præget meget af fakta og viden, og det er stadig væk en kilde til undren for mig, hvorfor det skal gennemføres, før taxameterstyringsmodellen er på plads, og før vi har rammen. I virkeligheden er det jo en tom skal, der nu vedtages.

For SF har et helt afgørende argument imod dette lovforslag været, at man går over til selveje. Vi har jo på en lang række af de andre ungdomsuddannelser oplevet konsekvenserne af selveje. Kommer man ud på handelsskolerne, og kommer man ud på de tekniske skoler, er det ikke sjældent, man hører, at der er lærerfri undervisning, at der er 35 elever på et undervisningshold osv.

Vi frygter, at det, der sker på nuværende tidspunkt på handelsskoler og tekniske skoler, også kommer til at ske på gymnasierne. Det er heller ikke tilfældigt, at DGS i valgkampen overbragte det meget klare ønske til de forskellige partier, om de dog ikke godt kunne forstå, at selveje ikke var vejen frem for ungdomsuddannelserne. Vi så hellere, at de i langt højere grad var regionalt funderet.

Vi anerkender selvfølgelig – fru Christine Antorini pegede også på, at vi har skrevet om det i betækningsbidraget – at de ændringsforslag, som Socialdemokratiet og De Radikale har fået indføjet, er fine. Det er godt, det er et fremskridt, men i forhold til det grundlæggende problem mener vi nu alligevel ikke, at det er godt nok til, at vi kan stemme for det.

Vi tror ikke på, at den her konstruktion, der kommer, rent faktisk kan bevare de små gymnasier. Vi kan jo se, hvor mange penge de forskellige uddannelsesinstitutioner bruger til at annoncere, til hele tiden at presse hinanden. Med den manglende gennemsigtighed, der er i økonomien, frygter vi, at der bliver en intern konkurren-