

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det undrer mig sådan set ikke, at de borgerlige partier ikke har noget problem med at skærpe uddannelserne. Så sent som i dag hører vi statsministeren på den ene side sige, at vi skal sørme bekymre os om fremtidens folkeskole, samtidig med at vi kan læse i dagens aviser, at man endnu en gang har indgået en kommuneaftale, hvor antallet af kroner pr. elev falder. Den der forvirring, der er i den borgerlige lejr, er jeg helt bekendt med.

Jeg kunne godt tænke mig at vide, hvorfor man mener, at taxameterstyring er en god idé. Jeg kunne godt tænke mig at vide, hvorfor man mener, at det præcis skal være på det statslige niveau, at tingene skal samles. For vi er jo enige om, at de skal samles, men vi er bare ikke enige om niveauet. Der er sådan set ikke noget nyt i, at der står en borgerlig ordfører og siger: Vi mener det, der står i lovforslaget. Nej, det kan jeg godt regne ud. Det, jeg godt kunne tænke mig at vide lidt om, er, hvorfor de mener det. For alt talmateriale om det her viser, at det suverænt er den dårligste model for ungdomsuddannelserne. Så hvis det, det handler om, er, at man gerne vil have et indirekte håndtag til nedskæringer, så sig det dog, i stedet for at vi skal til at føre tal-krig på også det her område. Fremlæg dog fakta, så vi kan diskutere, hvad vi skal gøre med prioriteringen af det her samfund.

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Jeg synes egentlig, at jeg har svaret på det, men jeg gør det gerne igen. Det, vi går ind for, og det, vi nu opnår, er, at vi får en ny og effektiv struktur, hvor alle ungdomsuddannelserne er samlet i staten, og det synes vi er godt, for der lå mange i forvejen. Nu samler vi dem alle sammen i staten. Samtidig får vi fjernet de barrierer, der i dag er for institutionernes interne samarbejde, fordi de er underlagt forskellige myndighedsansvar, forskellige regelsæt og har forskellige økonomistyringssystemer. Det får vi nu gjort op med. Vi mener, at taxameterstyringen er den rigtige model, der vil fremtidssikre ungdomsuddannelserne bedst, og vi mener, at det er det rigtige sted at placere ansvaret, nemlig i staten.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Som ene hane i matriarkatet skal det vel være til-
ladt at blande sig lidt i ordførernes debat. Jeg vil

godt spørge fru Carina Christensen: Er det ikke rigtigt, at der står i lovforslaget, at økonomien er den samme, som den er i dag, altså at det er udgiftsneutralt, og at man bevarer den samme økonomi i gymnasierne, og at der dermed ikke er lagt op til, at det skal være et spareforslag for gymnasierne?

Det andet, jeg godt ville tage fat i, er i virkeligheden den der analysedel, som foregår nu. Der har jo vist sig en række bekymrede miner, og vi har i Uddannelsesudvalget hørt deputationer sige, at det godt kan være, at kommissoriet er godt nok, men at der altså er nogle bekymringer over, om man kommer nok rundt, og over, om det er nogle gamle analyser, man bruger.

Jeg vil spørge Det Konservative Folkeparti: Er De Konservative indstillet på, at det bliver en omfattende analyse, som inddrager også andre dele af uddannelsesverdenen, så vi får set på taxameteret, hvilket fru Pernille Rosenkrantz-Theil henviser til? Derudover er det afgørende for os, at vi får en tilkendegivelse fra De Konservative om, at vi i virkeligheden er fælles; det er fælles gods det her, også når vi skal udmønte principperne i forhold til de små gymnasier, også det i Fåborg.

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Det er altid dejligt, at vi kan rejse et par fynske sager heroppe, fra en fynbo til en anden.

Det er hundrede procent rigtigt: Jeg kan bekræfte, at der ikke er tale om et spareforslag. Det her lægger op til, at det skal være udgiftsneutralt.

Med hensyn til den her analyse, der skal laves, og som forhåbentlig bliver færdig til august, er vi selvfølgelig indstillet på, at det skal være en grundig og meget omfattende analyse, hvor vi kigger på ungdomsuddannelserne som helhed. Vi kan også godt gå ind og analysere taxametersystemet i dets helhed, og er der steder, hvor det er helt oplagt, at vi kan gå ind og ændre for at forbedre det, så ser vi da også meget positivt på det.

Kl. 20.20

Så spørger hr. Carsten Hansen, om vi her vil love, at Socialdemokraterne bliver inddraget i den fremtidige udformning af taxametersystemet. Der er netop indgået en stemmeaftale, hvor vi er enige om, at vi skal tale sammen, når analysen foreligger. Men vi har jo netop sagt, at vi ikke vil love hinanden, at vi også skal blive enige om den endelige udformning.