

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg skal gøre Folketinget opmærksom på, at der nu er fem ordførere, der har bedt om ordet som ordfører. Den første er hr. Søren Krarup.

Søren Krarup (DF):

Jeg vil blot i al korthed markere, at vi naturligvis er med på det forslag, som udgøres af L 106. Jeg vil ikke, selv om jeg egentlig havde lyst til det, gå ind på at sige, at det måske sker med en spirende utryghed ved, for ikke at sige kritik af den gymnasiereform, der bliver til her efter sommerferien. Det er i stigende grad gået op for i hvert fald mig, at der er forskellige kritiske punkter ved den, som man måske skal se meget nøje på.

Men med hensyn til L 106: Vi stemmer naturligvis for det. Som det allerede er blevet nævnt, kan der jo altså stilles nogle spørgsmål til taxametersystemet om, hvad det kommer til at betyde for de små gymnasier, hvor vi noterer os med tilfredshed, at de alle får et grundtilskud. Alligevel kan vi frygte, at taxametersystemet kunne føre til, at de små gymnasier bliver mere eller mindre overfløjet af de store. Det håber vi altså at man undgår, ligesom vi også håber, at den lokalbestyrelse, der opstår, ikke vil være for kommercialiseret, men vil være med til at sikre et fagligt niveau, og at den også vil sikre, at de ansatte, rektor og lærere, på gymnasiet får en faglig opbakning, så man ikke risikerer, at der ud fra et succeskriterium sker afskedigelser, som vil forringe netop den saglige undervisning og kvalitet på gymnasiet.

Men vi tilslutter os som bekendt L 106 og stemmer for det.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Carina Christensen som ordfører.

Carina Christensen (KF):

Jeg vil sige, at vi i Det Konservative Folkeparti glæder os over, at det er lykkedes at skabe bred politisk enighed om den fremtidige struktur for ungdomsuddannelserne. Vi får nu en ny effektiv struktur, hvor alle ungdomsuddannelserne er samlet i staten, og vi får også fjernet de nuværende barrierer for samarbejde mellem institutionerne, som skyldes, at de i dag har forskellige myndighedsansvar, forskellige regelsæt og forskellige økonomistyringsystemer.

Kl. 20.10

Med den her nye og forhåbentlig forbedrede struktur vil vi formentlig være bedre rustede til i fremtiden at sikre alle unge et fleksibelt, sam-

menhængende og lokalt forankret udbud af ungdomsuddannelser.

Der skal, som det fremgår af debatten, nu gennemføres en grundig styringsanalyse af ungdomsuddannelsernes overgang til statsligt selveje, herunder udformningen af den fremtidige taxameterfinansiering. I Det Konservative Folkeparti lægger vi i den forbindelse meget vægt på, at det sikres, at de små institutioner i udkantsområderne kan overleve. Men som det også er fremgået her i dag, er det heldigvis noget, der er bred politisk konsensus om.

Det her er i det hele taget et af de lovforslag i kommunalreformen, hvor vi får en markant forbedring af tingenes tilstand. Vi ser i hvert fald frem til, at institutionerne vil bruge deres nye struktur til at danne nogle nye og spændende institutionssamarbejder.

Vi støtter de ændringsforslag, som undervisningsministeren har stillet, og vi støtter selvfølgelig også fortsat L 106 i dets helhed.

(Kort bemærkning).

Anne Bastrup (SF):

Under førstebehandlingen af L 106 havde vi en diskussion om, hvordan vi kunne sikre, at trafik-selskaberne rent faktisk fik prioriteret hensynet til de små gymnasier. Vi ved, at der er 40 gymnasier på bekymringslisten. Vi ved, at der, nu hvor selveje indføres, er stor risiko for, at de små gymnasier bliver klemte. Hvad så, hvis man ikke samtidig har taget trafikministeren i ed på at skabe sikkerhed for, at trafik-selskaberne rent faktisk er forpligtet til at sørge for, at bussen kommer frem? Har man gjort noget i den sammenhæng? Jeg kan ikke læse det ud af betænkningen.

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Det er faktisk et meget relevant spørgsmål, som fru Anne Bastrup her stiller. Der er sket noget under forhandlingerne. Der har været rettet en henvendelse til Trafikministeriet om, hvorvidt de vil tage en dialog med trafik-selskaberne om, hvordan de selvfølgelig skal sikre, at der også vil være busforbindelser, tog osv. ud til gymnasierne, også i udkantsområderne. En ting er, at vi sikrer udkantsgymnasierne, men vi skal også sikre, at man rent faktisk kan blive transporteret derhen. Det er en prioritet.

Det er så ikke noget, der ligger i Undervisningsministeriets regi, sådan som jeg har forstået det. Det ligger hos trafikministeren, men det