

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Ekspertter udtaler sig dagligt. Vi ser dagligt, at der er forskellige eksperter, der udtaler sig i forskellige retninger. Det er jo ikke ligefrem sådan, at det hele er oplyst til punkt og prikke, selv om vi har nogle eksperter, der har udtalt sig.

Det, der har været vigtigt for Dansk Folkeparti i forhandlinger om de her lovforslag, er netop, at staten får en mere aktiv rolle med hensyn til at sikre det overordnede planhensyn. Så kan man have lige så mange eksperter, man vil, der udtaler sig både i den ene og den anden retning. Vi kan bare ikke tage hensyn til alle eksperter og lige tilgode de sætninger, der passer ind i hr. Torben Hansens tekst.

Derfor må man spørge, hvad der er vores overordnede mål. Det er at tage den overordnede rolle og se på de overordnede planhensyn. Det har vi gjort med det her lovforslag, og det er vi sådan set glade for. Det er bare ærgerligt, at vi kan konstatere, at hr. Torben Hansen ikke hilser det velkommen.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Jeg synes, at hr. Jørn Dohrmann holdt en virkelig tankevækkende tale. Dels var hr. Jørn Dohrmann nærmest ved at boble over af glæde over alt det, som Dansk Folkeparti har fået igennem her – det synes jeg også er flot, det må jeg sige – dels kunne han fortælle, at det i hvert fald ikke var med baggrund i nogen faglig vurdering eller anbefalinger fra de folk, regeringen havde bedt om at kigge på det her, at man fik sin politik igennem.

Så spurgte hr. Torben Hansen til de faglige begrundelser – det var meget optimistisk, vil jeg sige, at bede om det – men hr. Jørn Dohrmann kom jo med nogle politiske begrundelser, og dem synes jeg bare lige vi skal have helt linet op, så alle ude foran skærmene ved, hvad det egentlig er, det her handler om.

Man nævnte nemlig de store butikcentre som et eksempel. Er det rigtigt forstået, at noget af det, som Dansk Folkeparti virkelig ser frem til nu, er, at der ikke er alle de her snærende bånd på, hvor man kan lægge butikcentre, Bilkaer osv. – eller sommerhuse for den sags skyld?

Nu kan man sådan set gå frejdigt i gang derude uden at skulle til at slås om de ting hverken på det ene eller det andet eller det tredje niveau. Er det rigtigt forstået? For så synes jeg egentlig, at hr. Jørn Dohrmann skylder sine vælgere at

udbasunere, hvor stor Dansk Folkepartis sejrs-gang er her.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jeg tror også, at det står klart for hr. Martin Lidegaard, at det, der sådan set var intentionen, var, at staten skulle have en mere aktiv rolle på det her område. Det kunne så være, som det også står beskrevet i lovforslaget, at give denne her minister, der nu sidder med det område, pligt til at fastsætte nogle regler for, hvor beliggenheden af de større butikker eller butiksområder for den sags skyld skal være. Det er jo et af de elementer, som indgår i lovforslaget her.

Det tror jeg at alle sammen vil hilse velkommen, så vi ikke får det sådan, at enhver kommune bare begynder at planlægge, at nu skal de have et stort butikcenter i deres område. Der mener jeg, og der mener Dansk Folkeparti, at vi fra statens side skal have et overblik over, hvor vi har muligheden for at placere dem, og hvor de vil ligge bedst henne i forhold til hele infrastrukturen og alle de ting, der skal med i planlægningen – også trafik og den slags ting. Derfor er det vigtigt, at vi får en overordnet planlægning, og det er netop det, vi siger ja til med det lovforslag, som foreligger.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Nu er det en kendt sag, at Dansk Folkeparti har meget stor tillid til ministerens dømmekraft i den her slags sager. Men jeg forstår ikke helt, hvad det er, hr. Jørn Dohrmann sigter til i lovgivningen, når han siger, at der bliver lagt mere ansvar hos staten og ministeren. For det, som lovforslaget går ud på, hvis jeg har læst det rigtigt, er vel generelt at ophæve de bindende regionale planer og så lægge det ud til kommunerne at kunne fastlægge dem.

Så er det rigtigt nok, at der gives nogle myndigheder til ministeren hist og pist, men den grundlæggende tanke er vel, at det er kommunerne, der skal træffe beslutning om de lokale planer. Er det ikke korrekt forstået?

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Kommunerne får noget kompetence på det her område, det er fuldstændig rigtigt. Men det, der også er hensigten med lovforslaget her – jeg går ud fra, at hr. Martin Lidegaard har læst det – er netop at staten efter aftale får en mere aktiv rolle