

ske problemer lige her og nu, som de har bedt om at få lov til at gøre færdige. Det har ikke noget med ben at gøre, at varetage egne interesser eller magthaveriske interesser, det er simpelt hen et spørgsmål om at få lov til at gøre et arbejde færdigt, som de har fingrene dybt nede i.

Grunden til, at vi hiver det frem, er jo selvfølgelig, at det giver en mistanke om, at amtspsykosen er sprunget helt ind i Dansk Folkeparti: alt skal tages fra amterne, og det kan ikke gå hurtigt nok, fordi amterne partout er af det onde. Det virker bare ikke seriøst på os andre.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Det er jo netop også derfor, at det vigtige, som vi ser det i Dansk Folkeparti, er, at man gemmer den viden, man nu har samlet op. Det er vi ikke i tvivl om at amtsfolkene sagtens kan gøre. Det er vi slet ikke i tvivl om.

Men det, vi også siger, er, at vi ønsker en forenkling, og det får vi altså, når vi går fra 275 kommuner, som i dag sidder og arbejder med de her ting, samtidig med at amterne også sidder og arbejder med dem, til 98. Bare at gå fra 275 ned til 98 giver altså en administrativ lettelse. Så har man det, som amterne har siddet og lavet, men det klarer kommunerne også, og dermed får vi yderligere en lettelse.

Så har man som udgangspunkt Natura 2000-planerne, som man egentlig skal arbejde ud fra. Så det med at man skal starte helt forfra, det skal man jo ikke på det her område. Der ligger ligesom en grundplan, og den arbejder vi så videre ud fra.

Men hvis man ikke ønsker at forholde sig til det, så når man jo selvfølgelig til et helt andet resultat, og jeg kan så forstå, at resten af oppositionen er nået frem til, at det her bliver noget skidt. Men det er jo faktisk lige modsat. Som jeg ser det, bliver det rigtig, rigtig godt. Ellers må vi jo se på det igen, hvis det skulle vise sig, at de, som har nogle bekymringer, skulle få bare lidt ret. Så er vi selvfølgelig parat til at se på det på et senere tidspunkt.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Er der flere ordførere, der ønsker ordet? Ja, hr. Christian Wedell-Neergaard.

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Det har nu flere gange i denne debat været påstået, at kommunalreformen vil betyde dårligere drikkevand, og det tror jeg godt kunne bekymre

en og anden. Der vil jeg bare til det sige, at det ikke er tilfældet. Kommunerne har allerede i dag opgaven med at sikre drikkevandskvaliteten, og lovforslaget her lægger jo op til en udvidelse af de opgaver, som kommunen allerede er i gang med. Kommunerne viser jo i deres daglige adfærd, at de tager denne opgave særdeles alvorligt. Det er meget, meget vigtigt, at borgerne har tillid til, at det drikkevand, der kommer ud af hanen, kan de roligt drikke uden risiko for liv og helbred.

Det er jo sådan, at selve kontrollen med drikkevandet varetages af anerkendte laboratorier. Der er altså ikke tale om, at man ikke her har armlængdeprincippet. Man opretholder et højt fagligt niveau for kontrollen, og denne kontrol foretages jo ved, at der udtages prøver ved tappestedet, og man sikrer sig derved, at det vand, der kommer ud af hanen, er i orden, og får man så en afgørelse, som man ikke er tilfreds med, så er der en klageadgang.

Jeg må også afvise, at det, at kommunerne nu skal beskæftige sig med vandindvindingstilladelser, vil føre til, at de både skal, om man så må sige, give tilladelse og kontrollere sig selv. Der er jo tale om, at vandindvindingstilladelserne gives ifølge en planlægning, og at denne planlægning er bindende for kommunerne, og derfor er der ikke tale om, at man kan give vandindvindingstilladelser uden videre.

Der er et kortlægningsarbejde i gang i amterne omkring vandressourcerne. Dette arbejde skal nu fortsættes af kommunerne, og jeg er sikker på, at både det og hele arbejdet med vores drikkevand vil være en helt central opgave for kommunerne i fremtiden.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Martin Lidegaard som ordfører.

KL 18.20

Martin Lidegaard (RV):

Jeg har ikke lyst til at stå her i dag og sige, at det danske drikkevand vil blive dårligt eller giftigt eller noget som helst på grund af de lovforslag, vi behandler her. Men jeg bliver nødt til at sige, at påstanden om, at vi her forenkler og afbureaukratiserer og effektiviserer og forbedrer vores samlede behandling af vandet i Danmark, bliver vi nødt til at banke en tyk pind igennem. Tværtimod splitter vi det hele ad. Det gør vi både på den ene og den anden led.

Vi splitter hele miljømålsloven og arbejdet med vandrammedirektivet, arbejdet med råstof-