

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Nu håber jeg, at jeg kan opretholde min ros, for det svar, der kom, gør det lidt sværere.

Jeg har lidt opgivet den store ideologiske debat om det her. Vi bliver jo ikke enige om, hvorvidt det er klogt at flytte de her ting og vente på mere helhed i det osv. Derfor forsøgte jeg meget spagfærdigt at spørge, hvad fornuften er i at afbryde selve den kortlægning, som amterne er midt i og har fuld gang i, og pludselig sætte kommunerne til at lave det arbejde dobbelt, som amterne allerede er i gang med.

Der er jo ikke rigtig noget fornuftigt argument, heller ikke selv om man ender med at flytte det hele over i kommunerne. Det er egentlig et meget spagfærdigt spørgsmål. Jeg vil ikke ændre hele fru Inger Støjbergs kommunalreform. Jeg vil ikke flytte det hele andre steder hen. Jeg spørger bare: Vil det ikke være fornuftigt, som flere Venstrefolk også har været ude med, lige at lade amterne gøre deres arbejde færdigt, inden man overfører det hele? Er det ikke en meget rimelig betragtning?

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Jeg kan kun gentage for hr. Martin Lidegaard, hvad jeg allerede har sagt, at jeg synes, at den nye inddeling af opgaverne, den nye fordeling, er ganske udmærket. Jeg føler mig fuldstændig tryk ved den måde, som man opdeler opgaverne på, så det nu i høj grad bliver et samspil mellem staten og kommunerne.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Det er ikke, fordi jeg ønsker at trække debatten i langdrag, men der var noget i fru Inger Støjbergs svar til hr. Torben Hansen, som jeg bed mærke i, og som jeg godt vil bore en lille smule i. Jeg forstod på fru Inger Støjberg, at hendes synspunkt er, at når man gennemfører den her reform, vil der også fortsat være rent vand om nogle år. Det er jo godt. Det er jeg glad for at høre.

Men jeg forstod også, at om det så blev mere bureaukratisk, havde fru Inger Støjberg et meget afslappet forhold til det. Det kan jeg ærlig talt ikke forstå.

Nu har vi ført hele den her debat i dag, og vi har næsten ikke kunnet undgå hele tiden at høre om, hvordan det hele ville blive enklere og min-

dre bureaukratisk, og så ville miljøet i øvrigt holde sig på samme niveau. Hvis konsekvensen af det her lovforslag er, at vandet beholder samme kvalitet, og at vi får mere bureaukrati, så er der da ikke meget fornuft i det.

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Nu tror jeg, at spørgsmålet om bureaukrati i høj grad kan være en fortolkningssag. Jeg ser bestemt ikke det her som et bureaukratisk forslag, nærmere tværtimod. Vi har nu to led, der varetager drikkevandet. Vi har staten som det ene led, og så har vi kommunerne som det andet led. Så jeg synes ikke, at to led på det her felt på nogen måde er bureaukratisk.

Tværtimod synes jeg, at det er en meget, meget stor fordel, at man nu får højere grad af nærhed i spørgsmålet om drikkevand, for drikkevand må jo være en sag, der interesserer alle og i høj grad også kommunalpolitikere. Så hvis man på den ene side kan kombinere det at lægge beslutningerne ud til kommunerne og på den anden side sikrer, at man har et godt drikkevand også til de kommende generationer, så ser jeg simpelt hen ingen problemer i det, men kun fordele.

Kl. 17.40

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg synes nu ikke – og det er sådan set værd at rose – at fru Inger Støjberg er helt så sikker i mælet, når hun understreger, hvordan jeg har misforstået hendes første svar til hr. Torben Hansen, nemlig at hun faktisk ikke mener, at det her fører til mere bureaukrati. Jeg mener sådan set, at det argument, der kom fra en af fru Inger Støjbergs fortræffelige partifæller – det hedder vel ikke partikammerater i de kredse – var en meget præcis beskrivelse af, at der faktisk kom mere bureaukrati.

Så får jeg jo den tanke, at måske er fru Inger Støjbergs støtte til det her lovforslag ikke præget af det konkrete lovforslag, men præget af, at fru Inger Støjberg i virkeligheden synes, det er fantastisk vigtigt at få nedlagt amterne og få så lidt som muligt på det regionale niveau. At kommunerne så får nogle opgaver, de ikke er i stand til at løfte uden enten at lave kommunale selskaber eller udlicitere, er måske heller ikke så dårligt set fra fru Inger Støjbergs synspunkt.