

Lovforslaget og ændringsforslagene sættes til forhandling under et.

Forhandling

Eyvind Vesselbo (V):

Dette lovforslag betyder, at hovedparten af amternes opgaver overføres til kommunerne, der således bliver hovedindgangen på miljøbeskyttelsesområdet. Dog overføres nogle af de tungeste miljøopgaver til staten.

Fra amter til kommuner overflyttes hovedparten af amternes ansvar for grundvandsbeskyttelse, vandindvinding og spildevandsudledning, og endvidere overføres størstedelen af amternes beføjelser med hensyn til godkendelse og tilsyn med forurenende virksomhed.

Til staten overføres den generelle overvågning med miljøtilstanden, miljøgodkendelse af de miljømæssigt set tungeste virksomheder og tilsyn hermed og tilsynet med alle kommunale spildevandsudledninger og visse kommunale håndteringsanlæg.

Desuden får regionsrådene en ny beføjelse til inden for miljøbeskyttelseslovens formål at give tilskud til projekter, der bidrager til at realisere den ønskelige fremtidige udvikling som beskrevet i den regionale udviklingsplan.

I forbindelse med ministerens overtagelse af arbejdet med miljøgodkendelse af en del af de virksomheder, som indtil nu har hørt under amterne, er muligheden for call in udvidet, således at systemet bliver mere fleksibelt.

Ved lovforslaget lovfæstes det nu, at klage over påbud efter § 42 ikke kan afskæres, når afgørelsen vedrører kommunens egne virksomheder.

Endelig ændres klagerreglerne, så miljøministeren ikke længere er klageinstans og Miljøklagenævnet behandler alle de klager, hvor der i loven er klageadgang.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Det er rigtigt, som Venstres ordfører netop har oplyst, at kommunerne med det her lovforslag skal til at håndtere endog meget komplicerede opgaver rent miljømæssigt. De skal nemlig have de mest tunge virksomheder og give miljøgodkendelse, tilladelse m.v. bortset fra, hvad angår nogle helt enkelte, der ender hos staten, fordi de er ultraultrakomplicerede.

Det lader en hel del virksomheder tilbage. F.eks. har det undret mig meget, at sådan som det er forelagt for mig, skal Tårnby Kommune nu fremover til at give miljøgodkendelse til Københavns Lufthavne. Kan hr. Eyvind Vesselbo ikke løfte sløret for, hvordan en kommune som Tårnby Kommune skal få et fagligt miljø, der gør, at de er i stand til at give miljøgodkendelse af samtlige virksomheder i Københavns Lufthavne?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Nu er det jo ikke sådan, som fru Pernille Blach Hansen siger som indledning til det spørgsmål, som så kom senere, at det er de tungeste virksomheder, som kommunerne skal tage sig af. Det er forkert, for det er netop sådan, at de tunge virksomheder og de lidt mindre komplicerede virksomheder bliver delt, sådan at staten tager sig af de tungeste virksomheder og kommunerne tager sig af de mindre tunge miljøbelastende virksomheder.

Det var mere for at sige, at det er synd, hvis fru Pernille Blach Hansen ikke har læst lovforslaget helt korrekt, sådan at hun har misforstået, hvad der står i det.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg er ked af, at hr. Eyvind Vesselbo misforstod spørgsmålet, for jeg sagde faktisk, at de ultraultrabelastende virksomheder går til staten. Jeg er glad for, at hr. Vesselbo nu får lidt oplysninger af ministeren, så han er i stand til at besvare mit spørgsmål, så jeg vil da gerne stille det en gang til.

Kl. 16.55

Tårnby Kommune skal, så vidt jeg har fået at vide, fremover miljøgodkende Københavns Lufthavne, samtlige virksomheder, der er derude. Der er sikkert nogle af dem, der har problemer med f.eks. støj. Hvordan skal Tårnby Kommune være i stand til at opbygge et fagligt miljø, som kan håndtere det tilfredsstillende? For det må Venstre jo mene de kan, ellers var der ingen mening i at give Tårnby Kommune den opgave.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Det spørgsmål er let at besvare, for det er jo også det, der egentlig står i lovforslaget, nemlig at der er en call in-bestemmelse, så Tårnby Kommune ikke skal gøre det selv. Der er en call in-bestem-