

vet til regeringen i vores notat den 12. maj. Det er jo meget klart, at det har været Socialdemokratiets, SF's og De Radikales ønske.

Desværre har regeringen heller ikke på det her punkt kunne levere en eneste lillebitte åbning. Der var kun tale om, at man enten skrev under på den stiplede linje, hvor alt var aftalt med Dansk Folkeparti, eller også var der ikke mere at komme efter. Det var ikke vores valg, det var regeringens valg.

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen): Tak til ordføreren. Jeg vil give ordet til hr. Jørn Dohrmann som ordfører.

**Jørn Dohrmann** (DF):

Jordforurening er en meget, meget vigtig sag. Vi ved, at der er mange folk, der er i klemme på det her område, så derfor er det vigtigt, at vi får det her undersøgt til bunds, vil jeg kalde det, og derfor er det også glædeligt, at vi også arbejder med jordforurening i en anden sammenhæng.

Men det er da også vigtigt, at vi viser, som vi siger hele tiden, at kommunalbestyrelser får nogle kompetencer, så de kan klare de opgaver, som vi lægger ud til dem. Det er vi i Dansk Folkeparti ikke i tvivl om at de kan.

Men jeg vil godt nok også sige, at jeg er lidt forundret over, at Socialdemokratiet ikke vil være med til nogen af de forbedringer, der helt klart ligger i det her lovforslag. Tænk på de skandalesager, som vi har set i tidens løb, hvor miljøministeren ikke kunne gribe ind og sige: Nu skal der ryddes op på nogle af de her forurenede grunde. Det er gamle giftdepoter og den slags ting.

Nu med den her lovændring giver vi altså miljøministeren hjemmel til i særlige tilfælde at pålægge bl.a. et regionsråd gennemførelse af undersøgelses- og afværgeforanstaltninger. Det er et vigtigt skridt i den rigtige retning.

Til dem, der har bekymringer over, at vi nu slækker på det her område, vil vi bare fra Dansk Folkepartis side sige: Loven er jo ganske klar, og loven skal selvfølgelig også holdes. Det, som amterne har klareret i dag, skal kommunerne selvfølgelig også klare i fremtiden. Så det bliver ikke en svækkelse på det her område, det bliver derimod lettere for den enkelte borger at komme igennem til systemet, netop sådan som vi har ønsket det fra Dansk Folkepartis side.

Så igen ser vi et spil for galleriet fra Socialdemokraternes og resten af oppositionens side.

Man ønsker reelt ikke at være med til, at der skal ske ændringer her. Man ønsker ikke engang at være med til de forbedringer, som vi helt tydeligt kan påvise sker med den her strukturændring.

Men Dansk Folkeparti er i hvert fald glad for, at vi nu også på det her område ligesom er kommet til vejs ende og kan starte med at komme i gang med den proces, at det også skal ud til kommunerne, hvor de varetager opgaven.

Hermed sluttede forhandlingen.

Kl. 16.50

**Afstemning**

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 46 stemte for, 61 imod.

Ændringsforslag nr. 2-4, 7,8 og 10-13 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5, 6 og 9 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**32) Anden behandling af lovforslag nr. L 91: Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse. (Udmøntning af kommunalreformen, for så vidt angår organiseringen af myndigheder m.v.).**

Af miljøministeren (Connie Hedegaard). (Fremsat 24/2 2005. Første behandling 31/3 2005. Betænkning 8/6 2005).

Der var stillet 27 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.