

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Den tilkendegivelse af, at den konservative ordfører er glad for, at vi kan se det fornuftige i at lade det ligge i regionerne, er jeg utrolig glad for. Den kan vi få brug for senere hen i debatten om andre lovforslag. Sandheden er jo, at hele miljøforvaltningen ville være stærkere, hvis den forblev på regionalt niveau, og det er det, vi i en række andre forslag kommer til at se ikke ske.

Her har man klogeligt gjort det, og det har jeg sagt er godt. Man har ikke villet tage skridtet helt ud, og i stedet for har man delt det op på en måde, som i bedste fald bliver mere bureaukratisk og i værste fald bliver værre.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Altså, nu som debatten skrider frem her, kan vi også høre, at sandheden jo er, at man egentlig er fuldstændig enige med Dansk Folkeparti og regeringen i netop den måde, som det er udmøntet på. Det eneste lille punkt, der er tilbage, er, om de såkaldte ti medarbejdere skal være ansatte i kommunen eller regionen.

Det er da befriende at få at vide, at det, som regeringen har lagt frem, det, som Dansk Folkeparti har forhandlet frem sammen med regeringen, er man helt enig i.

Derfor vil jeg godt spørge hr. Steen Gade: Hvorfor så ikke give sig det sidste lille stykke, som man gerne ville have, at regeringen og Dansk Folkeparti skulle give sig? Hvorfor kunne det ikke være oppositionen, der gav sig?

Man har fået det lagt over i regionerne, som man siger man ønsker. Altså, det burde jo også være sådan, at oppositionen gerne ville imødekomme regeringen og Dansk Folkeparti bare en lille smule. Det er jo ikke sket her.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Til hr. Dohrmann vil jeg sige, at jeg holder mig til den konservative ordførers version af forhandlingsforløbet, nemlig at vi har tilbudt at være med til at lægge både tilsyn og tilladelser i kommunerne. Det har regeringen ikke villet leve. I så fald ville vi have stemt for, men jeg skal da ikke skjule, at jeg alligevel ville have haft mine bekymringer, for jeg ville have været bekymret for, at der sker en adskillelse af ansvaret for vand, råstoffer og jordforurening, fordi vi jo ikke får en regional løsning hele vejen igennem.

Så på det punkt er jeg enig i, hvad den socialdemokratiske ordfører sagde, da vi startede debatten.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg synes godt, at man kunne forlange en lidt bedre forklaring. Det kan godt være, at man ikke får det, man egentlig ønsker i første omgang. Nu har man så fået noget over i regionerne her. Det bør man jo så være glad for. Så var der den lille ting, der manglede. Når man er enig med regeringen og Dansk Folkeparti i, at der skal være én indgang til systemet med de her ting her, kan man da også godt som oppositionsparti bare sige: Her giver vi jer det sidste, og så stemmer vi for forslaget her.

Man har altså valgt en hel anden taktik. Man har faktisk fået alt det, man ønskede, lagt over i regionen, men alligevel ønsker man ikke at stemme for. Er det ikke sådan lidt ligesom at spille kispus og sige: Vi vil have det hele, ellers vil vi ingenting?

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Nu ved jeg ikke, hvordan det er med hr. Dohrmanns høreelse, men jeg har i hvert ikke stået her og sagt, at vi har fået det hele. Jeg har sådan set stået og redegjort omhyggeligt for, at vi ikke har fået noget.

Det er derfor, at vi ikke har tilsluttet os, og ikke fordi vi har fået det hele. Hvis vi havde fået det hele, så ville vi have stemt for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Kl. 14.55

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 47 stemte for, 61 imod.

Ændringsforslag nr. 2-4 forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.