

den spekulationsøkonomi, som kommer ind her, at man er villig til at acceptere de præmisser, som giver mere spekulation.

Med hensyn til sorte penge havde hr. Rasmus Prehn en udmærket betragtning. Der er jo ikke tale om, at det er to personer, der handler med et eller andet. Der er tale om store momsregistrerede virksomheder. Jeg ved godt, at kreativiteten er stor, og man har set mange steder, bl.a. i Farum, hvordan man gør sådan nogle ting, men det er alligevel overdrevet, hvordan man på det niveau kan få mange store sorte penge ind.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Som sagt har jeg da meget tilovers for hensigten.

Vi kan jo vende tingene om nu, hvor vi taler om, hvem man tilgodeser i det her, og taler om markedsmechanisme, for sagen er jo, at med hr. Holger K. Niensens forslag kan man jo også sige det på den måde, at så er der altså nogle, der skal købe nogle ejendomme rigtig billigt; de kan rigtig score en profit her, for de gør en fantastisk god forretning. De køber en ejendom til en pris, der ligger langt under markedsprisen, og sikke heldige de er.

Vi har stadig ikke fået et svar på, hvem der så er de heldige vindere, og hvordan man finder frem til dem. Det har jeg stadig ikke fået svar på. Det er da utroligt.

Kl. 13.55

Lissa Mathiasen (S):

Jeg har siddet og lyttet til debatten her, og det er gentagne gange blevet efterlyst, om man fra regeringens side er indstillet på at gribe ind, hvis det viser sig, at det her indgreb rent faktisk ikke virker, hvis vi kommer til at se, at der fortsat vil ske et meget stort frasalg af andelsboliger. Jeg undrer mig egentlig over, at vi ikke i dag kan få et svar fra ministeren på, om man så fra regeringens side er indstillet på at gribe ind.

Det er jo det, der sådan set er hele ideen, og det har også været udtrykt i bemærkningerne til forslaget og i pressemeddelelser, at det er det, regeringen vil. Så kan vi ikke få en minister til at svare her i dag? Det synes jeg ville være rimeligt.

Økonomi- og erhvervsministeren (Brian Mikkelsen, fg.):

Som jeg også har svaret på samrådet i udvalget i sidste uge, er regeringen selvfølgelig til hver en tid villig til at se på et eventuelt indgreb, hvis

det viser sig, at der stadig væk opstår nogle huller, efter at vi har foretaget det her indgreb.

Vi kan ikke se, at der er nogen huller, når vi har foretaget det her indgreb og det forhåbentlig er vedtaget i denne her uge. Hvis der viser sig stadig væk at være nogle huller, nogle problemer, så vil vi selvfølgelig se på det og også gribe ind over for det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 41 stemte for, 72 imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 41 stemte for, 72 imod.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 41 stemte for, 74 imod.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes, idet 41 stemte for, 72 imod.

Ændringsforslag nr. 6 og 7 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

25) Anden behandling af lovforslag nr. L 157: Forslag til lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v. Af kulturministeren (Brian Mikkelsen). (Fremsat 13/4 2005. Første behandling 3/5 2005. Betænkning 9/6 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.