

Jeg har besluttet mig for på mit partis vegne at ville støtte det her lovforslag, som det foreligger med de ændringsforslag, der er. Det synes jeg man kan gøre ganske trygt og roligt, og jeg synes, det er et meget stort ansvar, man påtager sig ved at trykke på de røde knapper i forbindelse med det her forslag.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg ville gerne høre: Når nu det fungerer rigtig godt i Ringsted, sådan som vi kunne høre på den høring, vi afholdt for at diskutere retssikkerhed, når man fra Ringsted Kommunes side kan sige, at det i dag ikke er noget problem, at borgerne skal give samtykke til, at deres oplysninger kan videregives, hvorfor skal vi så vedtage et lovforslag, hvis eneste materielle indhold er, at borgerne ikke længere skal give samtykke?

Kommunerne har jo i dag fuld mulighed for at oprette borgerservicecentre, nøjagtig som Ringsted og flere andre kommuner allerede har gjort. Hvorfor skal vi så vedtage et lovforslag, hvis eneste formål er, at man skal lave undtagelser fra de regler, som kommunerne i dag ikke har problemer med at leve op til?

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Det kan besvares lynende kort, der er ingen grund til at lave nogen lang debat ud af det. Det lovforslag, der foreligger – jeg har sagt det to-tre gange, men jeg vil gerne gentage det til ære for Enhedslisten – og som vi stemmer for, mener vi indeholder de elementer, der skal til for at lave nogle forsvarlige borgerservicecentre.

Jeg har ikke alene om det her lovforslag, men også om andre, sagt, at hvis det viser sig hen ad vejen, at der skal ske justeringer, så vil de naturligvis komme til at ske. Men forslaget ligger der, og der er stillet nogle fornuftige ændringsforslag, der betyder, at når vi trykker på de grønne knapper for dem om et øjeblik, er det, der foregår, forsvarligt.

Derfor bliver det jo gentagelse på gentagelse. Jeg har svaret både den ene og den anden og den tredje ordfører på det her. Det er præcis de samme spørgsmål, man nøje vurderet fra oppositionens side stiller, sådan en slags drillespørgsmål, når nu man én gang har fået svar på dem. Det her lovforslag bliver gennemført, som det foreligger med de foreliggende ændringsforslag, og det sikrer den danske befolkning nogle gode,

velfungerende borgerservicecentre. Det er det, hele den her sag drejer sig om.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg har fuldstændig forstået, at dette forslag bliver vedtaget. Jeg er ikke i tvivl om, at regeringen og Dansk Folkeparti har flertal til at kunne stemme det igennem. Jeg kan godt tælle til 90.

Det, jeg gerne vil høre, er argumentet for, hvorfor det her forslag stemmes igennem. Når man har borgerservicecentre, der fungerer i dag, når man kan lave alle de borgerservicecentre, man ønsker ude i kommunerne, så er det jo dette forslag, der er en justering. Det er ikke det, vi måtte lave fremover, der er en justering. Det er dette forslag, der er en justering i forhold til den virkelighed, der er gældende i dag.

Den justering, der gennemføres med dette lovforslag, er en forringelse af de rettigheder, borgerne har. Det er en forringelse af borgernes ret til, at der kun bliver videregivet oplysninger om dem, hvis de har givet samtykke. Det er bare det, jeg gerne vil have Dansk Folkepartis forklaring på: Hvad er argumentet for, at man vil lave den justering og forringe borgernes rettigheder?

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Jeg vil godt henvise fru Line Barfod til en tekst, for det kunne tyde på, at hun ikke har læst på lektion. Det tror jeg ikke hun har. Det står præcis beskrevet i det fantastisk gode betækningsbidrag, som regeringen, altså Venstre, Konservative, og Dansk Folkeparti har skrevet til det her lovforslag. Der står det nøjagtig listet op fra A til Z. Hvad er det så, man vil mere? Man kan bare begynde at læse det. Og hvis fru Line Barfod havde forberedt sig til dagens debat, så ville hun ved at læse ned igennem det se nøjagtig alle vores argumenter for vedtagelsen af det her lovforslag.

Kl. 15.40

Jeg synes ikke, der er nogen særlig fyldestgørende bemærkninger i det fra Enhedslisten ud over nogle småtterier, men det er så den måde, man har valgt at lave det på. Der er et par linjer, men det er ikke af den kvalitet, som vores betækningsbidrag er af.

Formanden:

Tak til hr. Poul Nødgaard. Så går vi videre i ordførerrækken. Det er hr. Christian Wedell-Neergaard.