

mest for mig, som om vi har drevet det ulovligt, og det tror jeg ikke vi har. Det tror jeg bestemt ikke vi har.

Men sagen er, at hvis ikke vi laver de borger-servicecentre, og det er det, jeg vil godt gøre oppositionen her meget, meget opmærksom på, så tror jeg, at det bliver meget, meget svært at få de nye storkommuner til at fungere. Tænk på, hvor store mange af kommunerne bliver. Det behøver jeg vist ikke stå at repetere. Vi har nogle, der bliver rigtig store, hvor det er livsnødvendigt, at borgerne kan få løst en stribe opgaver der, hvor de bor.

Nu markerer man en efter en, og det er man også meget velkommen til, jeg har ikke planer om andet end at svare på de spørgsmål, der bliver stillet, ud fra det grundsynspunkt, at hvis ikke vi laver de borgerservicecentre, og hvis oppositionen vil drille yderligere i den her sag for at forhindre, at man laver et sådant serviceapparat, så har vi jo ikke andre muligheder, end at vi selvfølgelig stemmer det her forslag igennem.

Jeg synes også, at man i de ændringsforslag, der er stillet, langt hen ad vejen har imødekommet de her synspunkter, der har været fremme.

Nu synes jeg så, at man skulle afprøve det her, og det bliver man simpelt hen nødt til, for det beslutter vi. Det her bliver afprøvet. Skulle der så hen ad vejen vise sig nogle ting, der måske vil være uhensigtsmæssige, er det da klart, at enhver ansvarlig politiker vil gå med til at rette de ting, der eventuelt skal ændres.

Det gælder ikke alene det her lovforslag. Når vi vedtager de her 49 lovforslag i løbet af næste uge, er det da klart, at der kan være en lov eller to eller tre måske, hvor der skal ske nogle justeringer ud fra nogle praktiske erfaringer. Sådan er det nu engang.

Men på befolkningens vegne vil jeg vi hvert fald sige: Jeg er glad for, at det her lovforslag foreligger, og jeg er også glad for, at vi gennemfører det med de ændringsforslag, der er. Hvis man vil blive ved med, jeg ved ikke, om man kan kalde det at sabotere lovforslaget, men i hvert fald tale meget negativt om det, tror jeg nok, vi må sætte en eller anden form for en oplysningskampagne i gang, der gør borgerne opmærksom på, hvad det er, de kan få af store muligheder for at løst deres store samfundsopgaver ét sted der, hvor de bor.

Disse var ordene, få, men velmente.

Formanden:

Så er der en række korte bemærkninger til ordføreren, først fra fru Anne Baastrup.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Det var meget interessant at høre hr. Nødgaard beskrive Ringsted. Sagen er nemlig den, at det, SF's og de øvrige oppositionspartiets ændringsforslag går på, er at lave Ringstedmodellen. Det er at sikre, at de regler overholdes, som er i dansk forvaltningslov i dag, som Ringsted Kommune overholder, og hvor kommunaldirektøren sagde, at der ingen problemer var med at forlange samtykke, at der ikke nogen problemer var med at give folk aktindsigt. De havde faktisk en rigtig god måde at drive deres borgerservicecentre på.

KL 15.30

Det, der bare er problemet, og det var det, vi bl.a. hørte under indenrigsministerens samråd med os i Retsudvalget, er, at man nu tilsidesætter forvaltningsloven. Man siger, at der ikke er aktindsigt for borgere, som skal have behandlet en sag i et borgerservicecenter, og at der ikke er adgang til at give samtykke, hvis det er, oplysninger indhentes fra andre forvaltninger. Man tilsidesætter forvaltningsloven, og det er lige præcis der, vi har problemet. Giv os Ringstedmodellen.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Det var da dejligt at høre, at min kommune bliver rost. Det er jeg da utrolig glad for. Jeg har været medlem af byrådet i 16 år, så det er jeg da utrolig lykkelig for. Det vil jeg bringe videre hjem og eventuelt tage en udskrift her fra forhandlingerne og vise til de andre kommunalpolitikere og vores administration.

Jeg skal ikke gøre mig klog på tingene ud fra et juridisk synspunkt, jeg mener bare, at det, vi gør nu, og sådan som vi gennemfører loven, er, at vi sikrer, at de retssikkerhedsmæssige principper i dansk lov bliver overholdt. Ellers vedtager vi jo ikke lovforslaget, for så er det vel mere eller mindre grundlovsstridigt, og det er det jo ikke.

Så jeg må da henholde mig til den juridiske ekspertise, vi har haft til rådighed både under behandlingen i Kommunaludvalget, og hvor vi ellers har forhandlet i denne her sag. Der må jeg gå ud fra, at der ikke er noget lovstridigt i det