

(Kort bemærkning).

**Indenrigs- og sundhedsministeren** (Lars Løkke Rasmussen):

Det er et alt for stereotypt billede, fru Line Barfod her tegner af befolkningens træk på sundhedsvæsenet. Hvis man f.eks. ser på det træk, der er på privatpraktiserende speciallæger, må man altså konstatere, at op langs Øresundskysten bor de mennesker, der virkelig er socialt belastede. Det er der, hvor der virkelig er armod, for det er altså der, der er et betydelig større træk på privatpraktiserende speciallæger, end hvis man f.eks. sammenligner med Vestjylland. Så det er et alt for stereotypt billede, der her tegnes.

Det, der er det afgørende her, er, at vi nu placerer opgaverne anderledes, end vi kender det i dag, og så skal vi lave de justeringer i finansierings- og udligningssystemet, der gør, at kommunerne rimelig ligeværdigt kan løse opgaverne.

Jeg har givet et meget klart svar, for så vidt angår den ikkeforbrugsafhængige del af bidraget. Men det gælder selvfølgelig også den anden del, at vi skal udvikle udlignings- og finansieringsmekanismer, der gør, at kommunerne kan løfte det her. Der skal vi selvfølgelig ikke lave en fuldstændig krone for krone-udligning, for så fjerner vi jo tilskyndelsen i den enkelte kommune.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod** (EL):

Ministeren kan selvfølgelig godt forsøge at gøre grin med det og sige, at de oppe på Øresundskysten bruger flere private speciallæger, men der ligger jo altså mange undersøgelser, der viser, at sygdom og fattigdom hænger sammen. Hvis der er mange med sociale problemer, er der også et større træk på sygehusene og på sundhedsvæsenet i det hele taget.

Jeg kan så forstå, at der vil komme et eller andet med i udligningsreformen, men man ønsker stadig, at der skal være det, man kalder det økonomiske incitament. På den høring, vi holdt om hele det her med økonomien i kommunalreformen, var det ikke muligt for regeringen at finde en eneste ekspert, der syntes, det var en fornuftig måde, man havde skruet det sammen på. Tværtimod kunne de eksperter, der havde regnet på det, sige, at det ikke hang sammen med hensyn til, at kommunerne skulle have de midler og skulle have det incitament til at lave fore-

byggelsen, fordi det simpelt hen ikke hang sammen i forhold til den økonomi, der er i det.

Så jeg vil gerne høre, hvad ministeren bygger det på, når han ikke har kunnet finde nogen eksperter til Folketingets høring?

(Kort bemærkning).

**Indenrigs- og sundhedsministeren** (Lars Løkke Rasmussen):

Hvis der er nogen, der gør grin, så er det da fru Line Barfod, der gør grin med sit eget intellekt ved pludselig at skifte fokus i debatten her.

Kl. 14.35

Vi har, forstod jeg, en debat, der har rejst nogle spørgsmål om, hvordan vi gør kommunerne i stand til at afholde den her omkostning. Der har jeg givet nogle meget præcise svar, for så vidt angår den del af bidraget, som er pr. indbygger.

Så bliver der spurgt til, om man i øvrigt via udligningssystemerne skal neutralisere den forbrugsafhængige del. Der må jeg lige så klart sige, at man selvfølgelig ikke skal neutralisere det, for hvis man neutraliserede det, var det jo det samme som at fjerne effekten af det.

For så vidt angår den forbrugsafhængige del, skal der være et incitament, en tilskyndelse, til, at den kommune, der sætter målet ind med forebyggelse, med sundhedsfremme, med nogle ordentlige systemer i ældreomsorgen og med en ordentlig hjemmesygepleje også skal kunne have en gevinst ved det. Det vil da være dumt, hvis man så neutraliserede den gevinst efterfølgende. Derfor vil vi ikke, for så vidt angår den del, kunne lave en ordning, der fuldstændig neutraliserer.

Det andet spørgsmål, fru Line Barfod rejser, handler om, hvorvidt det beløb, der skal betales, er stort nok til, at der så generelt er en tilskyndelse. Det vil jeg meget gerne sige noget om, men det tillader tiden ikke.

**Tredje næstformand** (Helge Adam Møller):

Det er helt korrekt. Der er ikke flere korte bemærkninger til ministeren. Så er det hr. Ole Stavad som ordfører.

**Ole Stavad** (S):

Vi har en betydelig principiel betænkelighed, som vi desværre også tror er meget reel, ved den måde, man indretter regionernes finansiering på, nemlig ved at man fuldstændig slipper sammenhængen imellem ansvaret for opgavernes løsning og ansvaret for den økonomi, der skal skabes i regionerne.