

Derfor er mit spørgsmål stadig væk relevant, og jeg føler ikke helt, at jeg fik svar på det. Jeg fik gentaget, at det fungerer godt en række steder, men derfor vil jeg gerne gentage spørgsmålet og sige: Den sikkerhed, som der så vil være for, at det foregår rimeligt og godt alle steder, vil jo kun kunne opnås ved, at man lovgivningsmæssigt indfører en trykkesgaranti på 3 år.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Selvfølger er der forskel på, hvordan man griber det an fra sted til sted, men der er faktisk ikke et sted, hvor jeg kan sige, at der har jeg opdaget, at man ikke håndterer medarbejdersituationen i forhold til spørgsmålet om, hvordan man kan lave nogle trykkeskabende foranstaltninger for medarbejderne, og hvordan man kan inddrage medarbejderne, så de ved, hvad det er, man er i gang med, og hvad der foregår. Det er i øvrigt i meget høj grad medarbejderne selv, der sidder og har de her diskussioner ude i kommunerne. Det er jo ikke sådan, at byrådet sidder med nogle få chefer i kommunen og så bare kører løbet.

Det typiske billede er det modsatte, nemlig at det er medarbejderne selv på de forskellige niveauer, som på tværs af kommunegrænser, på tværs af grænsen ind til amtet diskuterer, hvordan man skal forholde sig, og hvad der er rigtigt, så der lige så stille breder sig en konsensus i lokalområdet om, hvordan det er, man skal håndtere den enkelte opgave.

Det mener jeg altså er billedet. Så jeg mener, det er forkert at tegne det billede, at der generelt eller bare i mange enkeltsituationer er de problemer, der bliver skabt. Jeg mener faktisk, at billedet er det modsatte, og det synes jeg også burde komme til udtryk i en behandling herinde i dag.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Ole Glahn som ordfører for Det Radikale Venstre.

Kl. 13.30

Ole Glahn (RV):

Da jeg i går stod på denne her talerstol og vi talte om evalueringsinstituttet, havde vi med et flertal at gøre, som var resistent over for de argumenter, vi var kommet med. Der var end ikke nogen vilje til at drøfte de kommentarer og de forslag, vi havde, så det var måske ikke så meget indenrigsministeren, som det var sundhedsmi-

nisteren, der var leder af de forhandlinger, vi har været igennem.

Men når vi nu her i dag står og taler om dette procedurelovsforslag, må vi fra radikal side sige, at vi ikke er tilfredse med det endelige resultat, men at vi dog er så tilfredse, at vi kan stemme for det her.

Det hænger sammen med det, som debatten også har været præget af her, nemlig hvad situationen var, da vi indgik i de her forhandlinger. Situationen var den, at de mange medarbejdere, som skal flyttes i forbindelse med denne kæmpe omstrukturering af Danmark, faktisk ikke engang havde nogen sikkerhed for, at de ville blive spurgt om, hvad de havde lyst til, ikke nogen sikkerhed for at få at vide, hvad der foregik undervejs, og ingen sikkerhed for efter processen at få indsigt i, hvad der faktisk var foregået.

Det var den situation, vi mødte, da vi indledte de her forhandlinger. Det var det, som Dansk Folkeparti og regeringen mente var tillidsskabende i denne århundredets proces.

Så indledte vi forhandlingerne, og så nåede vi til et resultat, hvor vi opnåede, at den afgivende arbejdsgiver skal tage en forhandling og en drøftelse med hver enkelt medarbejder for at høre, hvilke ønsker og interesser vedkommende har, inden man foretager processen, og at den tillidsmand, der varetager interesserne, kan kontakte den enkelte medarbejder, orientere den enkelte medarbejder om, hvordan det forløber. Efterfølgende kan den enkelte medarbejder få informationer om og indsigt i sin sag og få en begrundelse for, hvorfor det er gået, som det nu er gået.

Det synes vi da er et resultat, som gør, at vi naturligvis kan stemme for det her. Det synes vi da er et resultat, som vi skal være glade for, og jeg var glad for, at den konservative ordfører klart her fra talerstolen imødegik nogle af de andre fra regeringsiden ved at sige, at der da var tale om, at vi havde fået indflydelse, at der da var tale om, at vi havde flyttet regeringen.

Nu er jeg ny her i Folketinget, og jeg synes da, det er en dejlig oplevelse at se, at demokratiet også fungerer på en sådan måde, at man kommer med nogle positioner, som er lidt forskellige fra hinanden, og så taler man sig sammen på nogle områder. Det synes jeg at denne her del af aftalen er et godt eksempel på, og det vil jeg da gerne kvittere for. Jeg synes, at det har været positivt, og jeg er sikker på, at de mange medarbejdere, som bliver berørt af denne her situation, er glade for den del af det.